SEMINARIO LATINOAMERICANO

8 y 9 de Noviembre de 2001. Buenos Aires. Argentina.

"PROTAGONISMO SOCIAL JUVENIL:

de beneficiarios jóvenes a jóvenes protagonistas"

FUNDACION ses

Sustentabilidad • Educación • Solidaridad

FUNDACION SES / "Protagonismo social juvenil: de beneficiarios jóvenes a jóvenes protagonistas "

Seminario Latinoamericano

“Protagonismo Social Juvenil:

de beneficiarios jóvenes a jóvenes protagonistas”

Auspiciaron:

8 y 9 de noviembre de 2001
Buenos Aires, Argentina.

Este evento ha sido declarado de interés educativo por el Ministerio de Educación de la Nación y por la Secretaría de Educación del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.

Nos acompañó el Programa Escuela y Comunidad del Ministerio de Educación de la Nación.

INDICE *Página*

Prólogo *7*
Introducción *9*
El Seminario *13*
Agenda de trabajo *15*
Apertura del seminario *19*
Presentación del Seminario *21*
Panel: ¿Protagonismo juvenil en el contexto latinoamericano? *29*
Las políticas neoliberales y sus efectos en la vida de los adolescentes y jóvenes con menos oportunidades
Panel: Experiencias de Protagonismo social Juvenil en América Latina *45*
Experiencias del Panel A *45*
Experiencias del Panel B *64*
Experiencias del Panel C *78*
Mesa Redonda: Las paradojas de los espacios para la participación protagónica: ¿espacios inhibidores o facilitadores? *97*
Semiplenarios sobre los espacios para la participación protagónica
Los jóvenes en la escuela *98*
Los jóvenes en el trabajo *106*
Los jóvenes en las organizaciones comunitarias *111*
Los jóvenes en el Estado *115*
Algunas conclusiones a propósito de los espacios *121*
para la participación protagónica *129*
Panel: Los jóvenes como protagonistas
Reflexionando sobre nuestras prácticas *141*
Algunas conclusiones y prospectivas *159*
Los participantes: evaluaciones y opiniones *163*
Conclusiones *167*
Anexos *173*
Anexo I: Documento base *175*
Anexo II: Listado de participantes *180*
Anexo III: Bibliografía *189*

Jóvenes volcanes

Cuando llegamos y contemplamos el paisaje
sentimos miedo de los jóvenes
que amenazaban derretirnos
con sus lavas incandescentes

Temíamos morir quemados
por el odio bermejo de las brasas
bajando por las laderas áridas
en búsqueda de espacio y libertad

no sabíamos del momento de las erupciones
que harían la tierra estremecer
ni de las grietas que nos tragarían
para siempre.

paramos temerosos
y levantamos tienda provisoria
aguardando la catástrofe.

los primeros temblores nos asustaron
pero nuestra tienda no fue desmontada
nuestros corazones saltaron de miedo
mas la hecatombe no ocurrió

otros sismos más fuertes se sucedieron
nuestros corazones se acostumbraron
y construimos nuestra morada definitiva

los tiempos pasaron...
los sismos, las erupciones y el estruendo
estremecían nuestros corazones
de verdaderos habitantes de la ladera

nos acostumbramos a los jóvenes volcanes
que en la angustia de su colérica opresión
expulsaban sus emociones incandescentes
de odio y de dolor.

si así no fuera
la tierra explotaría
de furia y desesperación

cesado el estruendo
y vomitadas las lavas necesarias
los volcanes aliviados,
retornan a su belleza natural.

hoy preferimos vivir en la ladera
entre los volcanes que rugen y explotan
que en el pantano
entre las cobras que pican
escondidas bajo las hojas

jóvenes volcanes
jóvenes volcanes
quedaremos en paz
cuando los hombres entiendan
tus explosiones.

PRÓLOGO

No pocas veces, cuando una organización propone un Seminario sobre un "tema" determinado, busca transmitir-transferir sus aprendizajes sobre el mismo al resto de convocados a ese tema. NO ES ESTE EL CASO.

La Fundación SES se planteó el alto desafío de aprender y reflexionar sobre la temática del "Protagonismo Social Juvenil" al punto que dicha reflexión fortaleció y re-enfocó significativamente desde entonces nuestra propia misión institucional.

Por tanto, prologar este material es sentir, en primer lugar, una profunda gratitud por todos los que, de una u otra manera, han dado contenido y mística a la temática en cuestión.

Y así como para la Fundación SES, introducirnos a la reflexión de esta temática nos hizo cambiar fuertemente algunas perspectivas desde donde mirar la problemática de los adolescentes y jóvenes, pensamos que la oportunidad de que las organizaciones que participaron del evento puedan retomar las presentaciones y discusiones que allí compartimos y que otras organizaciones puedan, de alguna manera, también participar de las mismas, será un factor de singular crecimiento y desarrollo de mejores prácticas con jóvenes.

Nuestros Seminarios Anuales, en los que hemos podido invitar a compañeros y compañeras de distintos países de América Latina, son un esfuerzo por fortalecer la articulación de muchos proyectos en un ámbito mayor que el nacional, ofreciendo a los participantes la posibilidad de intercambiar experiencias con algunas de las mejores que conocemos en nuestro continente.

Todo esto con la convicción de que, de esta manera, es posible crecer en calidad metodológica y conceptual respecto de nuestras iniciativas y programas.

Esta vez, nos centramos en el lugar que los propios jóvenes tienen en la construcción de su destino y de la sociedad de la que todos formamos parte, con la conciencia de que una de las peores formas de exclusión es colocar a los principales protagonistas como meros espectadores, marginándolos de su propio argumento y escenario.

Agradezco a nuestros socios en este emprendimiento. También a los que nos acompañaron con su presencia y aportes. Felicito a quienes sostuvieron con su trabajo profesional y su dedicación, la realización de este evento.

Y sobre todo, me siento gratificado al recordar en este momento a todos los jóvenes que participaron activamente en el Seminario, demostrándonos cabalmente que lo que reflexionábamos ocurría delante de nuestros ojos con su comprometida actitud transformadora.

Prof. Alberto César Croce
Director

PARA CADA JOVEN UNA OPORTUNIDAD,
PARA TODOS LOS JÓVENES UN FUTURO.

Introducción

El protagonismo social de los jóvenes es el tema que elegimos compartir con quienes desarrollan estrategias de trabajo con adolescentes y jóvenes con menos oportunidades en este Seminario Latinoamericano del año 2001 en el marco de las II Jornadas Anuales de Reflexión y Formación sobre las Prácticas que organizamos en la Fundación SES desde la Línea de Innovaciones Educativas.

La Línea de Innovaciones Educativas parte de una de las premisas de la educación popular: se propone generar espacios de revisión, reflexión y formación sobre la acción con el fin de contribuir a mejorar las prácticas y hacerlas más significativas en cuanto a su incidencia en la inclusión social de los adolescentes y jóvenes con menos oportunidades. En esta ocasión, este espacio que convoca año a año a aquellos grupos, organizaciones y escuelas que trabajan con jóvenes, se planteó la reflexión y formación en torno a la idea de la participación protagónica de los jóvenes en distintos espacios de la vida en sociedad.

Para nosotros ha sido un desafío instalar la cuestión del protagonismo social de los jóvenes en el marco de profundización de las políticas neoliberales en América Latina que configuran situaciones de exclusión, inequidad e injusticia social afectando a grandes sectores de población, y a los jóvenes en particular.

En este sentido, nos planteamos los siguientes objetivos:

- Instalar el debate acerca del protagonismo social juvenil en un nivel de reflexión teórica y, fundamentalmente, en el nivel de las prácticas de traba-

[1] *Ver el documento base en el Anexo de este libro.*

jo socio-educativo con adolescentes y jóvenes con menos oportunidades.

- Difundir por un lado, la idea del protagonismo como derecho y por otro, la participación protagónica como el efectivo ejercicio de ese derecho.
- Contribuir en procesos de organización social en tanto prácticas educativas que promueven el protagonismo juvenil.
- Construir propuestas y líneas de acción que aporten a las prácticas educativas con adolescentes y jóvenes en el marco de su participación protagónica.
- Generar un espacio de encuentro y de intercambio entre las organizaciones comunitarias, escuelas y otras instituciones que llevan adelante las estrategias de trabajo con adolescentes y jóvenes con menos oportunidades en América Latina desde diferentes ámbitos y con diferentes estrategias de abordaje.
- Profundizar el diálogo y la escucha entre jóvenes y adultos.

La modalidad de trabajo propuso un documento base[1] como punto de partida común para todos los participantes.

La lógica de trabajo elegida para el desarrollo del Seminario fue la siguiente: un primer momento de contextualización sociopolítica en el que se pudiera profundizar sobre los efectos de las políticas neoliberales en los adolescentes y jóvenes con menos oportunidades y en el que se intentara contextualizar el protagonismo juvenil desde una mirada más macro de la realidad latinoamericana.

Siguiendo esta lógica de trabajo, se propuso una segunda instancia de intercambio de experiencias provenientes de distintos ámbitos institucionales y de distintos países de América Latina que fueran inspiradoras de las posibilidades de la participación protagónica de los jóvenes.

Asimismo, un momento de abordaje de los distintos ámbitos de protagonismo que ahondara en las condiciones y posibilidades de los espacios como la escuela, el trabajo, la organización comunitaria y el Estado -pensados como potenciales espacios inhibidores y facilitadores del protagonismo juvenil al mismo tiempo- ya que nos pareció fundamental poder problematizar estos espacios para romper con la lógica que inhibe el protagonismo.

Por último, decidimos profundizar y trabajar específicamente sobre lo que significa el protagonismo social juvenil a través del aporte teórico conceptual de distintas perspectivas e intentamos generar una instancia de reflexión y revisión de las propias prácticas de las organizaciones e instituciones participantes.

Este libro pretende ser una memoria de lo sucedido a lo largo del Seminario que recupere lo vivido y aprendido no sólo a partir de las experiencias personales o individuales de quienes participaron del mismo sino a partir de las trayectorias colectivas y de los aportes grupales que allí se produjeron. Iniciemos el camino recorrido por todos y por cada uno de los que participamos...

1 Ver el documento base en el Anexo de este libro.

"EL SEMINARIO"

Agenda de Trabajo

Jueves 8 de Noviembre

Primer día:
Los jóvenes hoy..."¿Dónde estamos parados?"
(Frase de un/a participante de los Grupos Comunitarios de Estudio)

8:00 hs. **Acreditación**

9:30 hs. **Presentación del Seminario**

- Alberto Croce, Presidente de la Fundación SES, Buenos Aires, Argentina.
- Mario Benítez, Centro Comunitario "Virgen de los Milagros", Formosa; Consejo Joven de la Fundación SES.
- Lizzie Wanger, Coordinadora de la Línea de Innovaciones y Políticas Educativas de la Fundación SES, Buenos Aires, Argentina.

10:30 hs. **Panel:**
¿Protagonismo juvenil en el contexto latinoamericano?: las políticas neoliberales y sus efectos en la vida de adolescentes y jóvenes con menos oportunidades
Moderador: Daniel García

- Pablo Gentili, Laboratorio de Políticas Públicas (LPP)
  Universidade do Estado do Río de Janeiro (UERJ), Río de Janeiro, Brasil.
- Sergio Darío Fernández, alias Varon, La Vagancia, Murga de Los Trapos, Rosario, Santa Fe, Argentina.

11:30 hs. **Café**

12:00 hs. **Experiencias de Protagonismo Social Juvenil en América Latina**
Panel A
Moderador: Susana Boneo

- Fundación para la infancia y la juventud Opportúnitas, Caracas, Venezuela. Francy Fonseca
- Crear Vale la Pena (CVLP), Provincia de Buenos Aires, Argentina. Daniel Cerezo y Mariana Cabrera
- Fundación Lazos, Buenos Aires, Argentina. Corina Lang
- Parlamentos Juveniles, Dirección de la Juventud, Municipalidad de San Fernando, Provincia de Buenos Aires, Argentina. Pablo Pais
- Organización Nacional de Ecoclubes, Argentina. Martín Alessandretti

Panel B
Moderador: Gustavo Gioseffi

- Fundación Restrepo Barco, Bogotá, Colombia. Manuel Roberto Escobar.
- Escuela Media N°2, Moreno, Provincia de Buenos Aires, Argentina. Significando la escuela. Los jóvenes y la participación comunitaria, Rosa Alba Schroeder
- Club Atlético Social y Deportivo Defensores del Chaco, Moreno, Provincia de Buenos Aires, Argentina. Fabián Ferraro y Fernando Camejo
- Grupo Cultural Afro Reggae, Río de Janeiro, Brasil. Plácido Pascoal

Panel C
Moderador: Mariana Laporte

- Red Juvenil de Medellín, Medellín, Colombia. Adriana María Benjumea Rua
- Parlamentos juveniles de la FOC, Provincia de Buenos Aires, Argentina. Elisa Schoijet Pineda, Ramón Lescano y Natalia Rodriguez
- Escuela CENS 3-415 Jorge Adolfo Paschcuan, Mendoza, Argentina. Oscar Alarcón
- Intercambios Asociación Civil, Locos de Sarandí, Ciudad de Buenos Aires, Argentina. Graciela Touzé
- Programa de Formación de Animadores y Emprendedores Juveniles del Centro Alternativo de Desarrollo Integral Inti Watana, La Paz, Bolivia. José Luis Nuñez A.

13:30 hs. Almuerzo

14:30 hs. Mesa Redonda:
Las paradojas de los espacios para la participación protagónica: ¿espacios inhibidores o facilitadores?
Moderador: Alejandra Solla

Los jóvenes en la escuela
- Cristina Catano, Fundación SES, Buenos Aires, Argentina.
- Marcelo Krichesky, Fundación SES, Buenos Aires, Argentina.

Los jóvenes en el trabajo
- Claudia Jacinto, CONICET, IIPE/UNESCO, Buenos Argentina.

Los jóvenes en las organizaciones comunitarias
- Marco Valentino Bazán Novoa, IFEJANT, Lima, Perú.

Los jóvenes en el Estado
- Martha Arriola, Fundación SES, Buenos Aires, Argentina.

16:30 hs. Café

16:45 hs. Semiplenarios.
Los jóvenes en la escuela. Cristina Catano y Marcelo Krichesky.
Moderador: Leandro Bottinelli
Los jóvenes en el trabajo. Claudia Jacinto.
Moderador: Juan Esteban Belderrain
Los jóvenes en las organizaciones comunitarias. Marco Valentino Bazán Novoa.
Moderador: Gustavo Gioseffi
Los jóvenes en el Estado. Martha Arriola
Moderador: Mariana Laporte

18:00 Fin del trabajo del día

Viernes 9 de Noviembre

Segundo día:
Hacia el protagonismo de los jóvenes...

9:00 hs. Para seguir pensando...

10:00 hs. Panel:
Los jóvenes como protagonistas
Moderador: Martha Arriola

- Manuel Roberto Escobar, Fundación Restrepo Barco, Red Nacional de Organizaciones Juveniles (RNOJ), Bogotá, Colombia.
- Ariel Lieutier, Secretario General de la Juventud del Frente Grande, Ciudad de Buenos Aires, Argentina.
- María Rosa Martínez, Coordinadora de la Línea de Formación de la Fundación SES, Buenos Aires, Argentina.

11:30 Café

11:45 Trabajo en Grupos:
Reflexionando sobre nuestras prácticas

14:30 Almuerzo

15:30 hs. **Puesta en común del trabajo en grupos**
Moderador: María Rosa Martínez

16:00 hs. **Café**

16:15 hs. **Algunas conclusiones y prospectivas**
- Alberto C. Croce, Presidente de la Fundación SES, Buenos Aires, Argentina.
- Los jóvenes participantes del Seminario

17:45 hs. **Clausura y Cierre del Seminario**

Apertura del Seminario

Alejandra Solla

Coordinadora de la Línea de Desarrollo del Liderazgo Local
de la Fundación SES.
Buenos Aires, Argentina

"En nombre de cada uno de los que integramos la Fundación S.E.S. Sustentabilidad, Educación y Solidaridad les damos la bienvenida al Seminario Latinoamericano sobre "Protagonismo Social Juvenil: de beneficiarios jóvenes a jóvenes protagonistas.

De verdad es para nosotros muy importante contar con la presencia de todos y de cada uno de ustedes. Se encuentran aquí presentes representantes de los distintos sectores de nuestra sociedad, del sector del Estado, del sector de las organizaciones de la comunidad, del sector académico y en verdad, esperamos que estos días de trabajo sean días que podamos compartir y disfrutar en conjunto.

Agradecemos profundamente la presencia, en primer lugar, de quienes son los protagonistas de este espacio o sea, todos los jóvenes que están aquí. Y pido para ellos un aplauso.

Queremos agradecer, en segundo lugar, la participación de todas las organizaciones de la comunidad de distintos lugares de nuestro país que están aquí presentes. Muchos de los que participan en representación de ellas son nuestros asociados, nuestros compañeros de camino, nuestros compañeros de ruta; así que también un aplauso para ellos.

Finalmente, damos la bienvenida a los compañeros muy queridos de distintos lugares de otros países de Latinoamérica: de Uruguay, de Chile, de Bolivia, de Perú, de Venezuela, de Ecuador, de Colombia y de Brasil.

Queremos agradecer, además, en este encuentro a quienes han auspiciado y nos han permitido desarrollar este seminario. A la Fundación AVINA, en primer lugar; a ASHOKA en segundo lugar, a la que pertenecen varios de Uds. y a la International Youth Foundation (IYF). Queremos contarles también que este evento ha sido declarado de interés educativo por el Ministerio de Educación de la Nación, por el Programa Escuela y Comunidad del mismo Ministerio y por la Secretaría de Educación del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

¿Por qué estamos aquí? Varios de ustedes dijeron cosas muy importantes, como por ejemplo:porque queremos aprender y seguir aprendiendo juntos. También pensaba que uno de los motivos más importantes por los cuales estamos aquí es para "volver a". "Volver a" quiere decir revisar, "revisar" quiere decir repensar, quiere decir revivir, quiere decir rearmar, quiere decir redescubrir y sobre todo mirar cada una de estas cosas y escuchar cada una de las cosas que nosotros y cada uno de ustedes venimos haciendo a lo largo de este camino con los jóvenes. Creo también que en este encuentro, vamos a poder responder algunas de las preguntas que en el contexto actual debemos y necesitamos hacernos y también -ojalá- podamos generar otras preguntas para volver a cada uno de nuestros lugares y seguir pensando en este tema.

Cuando venía para acá me acordaba de una pequeña parte de una canción del autor cubano Silvio Rodríguez y quería compartirla con ustedes porque creo que en gran medida el protagonismo juvenil implica pensar desde dónde nos paramos nosotros como adultos para trabajar con ellos. Y la canción dice así:

"Yo te quiero libre, libre y con amor,
Libre de la sombra pero no del sol
Yo te quiero libre como te viví, libre de las penas y libre de mí."

Presentación del Seminario

- Alberto Croce, Presidente de la Fundación SES, Buenos Aires, Argentina.
- Mario Benítez, Centro Comunitario "Virgen de los Milagros", Formosa; Consejo Joven de la Fundación SES.
- Lizzie Wanger, Coordinadora de la Línea de Innovaciones y Políticas Educativas de la Fundación SES, Buenos Aires, Argentina.

Alberto Croce
Presidente de la Fundación SES
Buenos Aires, Argentina

"Buenos días a todos. Me sumo a todas las palabras de bienvenida de Alejandra.

Es bueno que nuestros hermanos extranjeros que leen las noticias en los diarios y están acá, sepan que la Argentina está en un momento muy difícil, y que se está viviendo una recesión inusitada en el contexto de este seminario.

Como hace poquito me tocaba escribir en un lugar, me parece que no hay sólo una recesión económica, creo que hemos entrando en una recesión moral, en una recesión espiritual, que es tan grave como la económica. Y esto que pasa en la economía también pasa en el nivel espiritual y moral. De la recesión se sale con reactivación y con inversión desde el punto de vista económico. Desde el punto de vista espiritual y moral, es necesario invertir moralmente, espiritualmente para poder salir de esta recesión espiritual y moral. Esto es un desafío: porque siempre una inversión es un riesgo; invertir en esto significa ponerle el cuerpo, el espíritu, los ideales a una situación

muy difícil que estamos atravesando.

Esto hace que el esfuerzo de todos por estar aquí sea muy grande. No es sólo un esfuerzo económico, es también un esfuerzo moral, es afirmar que en el medio de esto sigue teniendo sentido juntarnos a pensar, a intercambiar experiencias. Tenemos que valorar esto porque es una inversión: invertir en creer que es posible revertir una historia dura.

En una fundación que le preocupa el tema educativo, tampoco podemos dejar de decir que hay muchísimas provincias que están de paro y pasan semanas y semanas sin clases o con una parodia de clases -en algunas provincias hay dos días de clases por semana y en esos dos días los maestros no dan clases sino que van a las escuelas y los jóvenes están ahí pero no hay clases. Esto significa una destrucción moral de maestros y de alumnos que están preguntándose al finalizar el año si van a ser promovidos o no aunque hayan tenido clases o no. Al mismo tiempo, ha habido un intento en la provincia de Buenos Aires de penalizar la pobreza: que todos los chicos que están en la calle sean llevados a la comisaría. Al poco tiempo nos enteramos con mucho dolor de que muchos de los jóvenes detenidos habían sufrido torturas y las habían denunciado; más tarde, aparecieron asesinados por la policía en enfrentamientos callejeros, curiosamente, algunos por los mismos policías que ellos habían denunciado. Todas estas situaciones son el marco para este seminario.

Como si fuera poco, estamos en un marco internacional extremadamente complicado: el mundo está en guerra. La realidad no es el reality-show sino que estamos en guerra porque todos los países estamos, de una manera u otra, involucrados en esta situación.

Desde la Fundación SES, hemos dicho y hemos escrito que estamos absolutamente en contra de cualquier solución militar de este tipo y nos parece importante, en un acto público como éste, remarcarlo una vez más: los conflictos no se solucionan con las guerras porque las guerras lo que hacen es aumentar el conflicto. Esto no quiere decir que no haya que encontrar solución a los conflictos pero no creemos que ésa sea una metodología adecuada ya que genera un montón de situaciones que son tan malas como las que se pretende combatir. Sentimos mucha preocupación porque esto está significando un altísimo costo para la humanidad; esto está enfrentando culturas, está enfrentando religiones, pueblos y creando una situación de inestabilidad importante que, entre otras cosas, está provocando una recesión internacional que nadie sabe dónde va a terminar. Este contexto internacional también merece ser tenido en cuenta antes de empezar el seminario.

Cuando hablamos de participación juvenil los adultos tenemos que estar

reconociendo, de alguna manera -con mucha humildad- un nivel importante de fracaso en el mundo que hemos podido construir hasta ahora. A partir de este reconocimiento, estamos diciendo -no que los jóvenes son el futuro- sino que ojalá que los jóvenes puedan contruir un futuro porque el futuro que los adultos hasta ahora hemos podido construir, si bien tiene muchas cosas lindas, muchas cosas buenas y muchas que nos enorgullecerán en la historia de la humanidad, también pone en riesgo esa misma historia.

Yo quiero cerrar esta presentación con una observación. El año pasado cuando hicimos el Primer Seminario Latinoamericano tomamos el tema de la resiliencia y, en aquel momento, hubo dos palabras fuertes que marcaron el caminar, al menos de la Fundacion SES y de varias de las organizaciones que están caminando con nosotros: "oportunidad" y "aprovechar". Esas palabras nos marcaron tan fuerte que nos hicieron cambiar nuestro lenguaje ya que dejamos de hablar de "jóvenes pobres" para hablar de "jóvenes con menos oportunidades". Este año, cuando empezamos a trabajar este tema del protagonismo, aparecieron dos palabras: "protagonismo" y "participación" que se nos empezaron a colar hasta en la misma misión institucional y a las que, a partir de este seminario, pretendemos darles contenido para fortalecer este proceso. Esto tiene que ver con la inversión en lo moral y en lo espiritual. Porque sabemos que llenándolo de contenido nuestras experiencias toman más fuerza y tienen -entonces- muchísimo más poder transformador.
Nuevamente les agradezco a todos. Muchas gracias."

Mario Benitez
Consejo Joven de la Fundación SES y Centro Comunitario
"Virgen de los Milagros"
Formosa, Argentina

"Ante todo me voy a presentar. Yo soy Mario, soy de Formosa y formo parte del Consejo de jóvenes de la Fundacion SES. Este consejo fue creado por la Fundación para tener una lista de opinión de los jóvenes con los jóvenes: se trata de jóvenes como nosotros que vivimos día a día las distintas dificultades que sufrimos en los distintos sectores del país, en los distintos lugares, en los distintos barrios.

Voy a presentar a cada uno de los integrantes del Consejo Joven: Yamila y Marcos son de Buenos Aires, también se encuentra Sebastián de Córdoba, y Analía de Jujuy.

Estamos aquí para aquellos que piensan que a los jóvenes no les importa nada. No lo decimos por ustedes que si están acá es porque creen en nosotros, los jóvenes. Sucede que muchas veces sentimos que la sociedad nos excluye de todo y para justificarse intenta convencerse y convencernos de que somos irresponsables, que no tenemos ética, que no somos coherentes, que somos groseros, que no podemos tener nuestros proyectos porque tenemos altibajos. Tal vez piensan esto porque hablamos distinto, porque sostenemos criterios muchas veces opuestos a los adultos, porque escuchamos música a volúmenes altos. Todos piensan esto sobre nosotros, los jóvenes. Hay adultos que se olvidaron de que alguna vez fueron jóvenes.

Queremos agradecer que nos hayan dado la oportunidad de estar acá, expresar lo que queremos y sobre todo, que lo hagan en este momento en que los jóvenes sentimos que no tenemos espacio en el país para hablar y ser escuchados. Nuestro objetivo es mostrarles que la mejor manera de apoyar al joven es dándole protagonismo. Queremos ser protagonistas. Esto significa ser parte del proyecto desde el principio, dando ideas y participando de la gestión. ¿Y por qué tenemos que ser protagonistas de los proyectos sociales? Porque conocemos la situación que nos rodea, porque manejamos los códigos juveniles, hablamos de igual a igual con ellos. Porque podemos ser beneficiarios y queremos ser también protagonistas, creciendo con los proyectos a medida que ayudamos a otros jóvenes a vivir de las necesidades compartidas mientras nos unen los mismos sueños. Nuestra ilusión y desafío es que haya más proyectos de los jóvenes, para los jóvenes y con los jóvenes.

Si una madre defiende a su hijo como a nadie más en el mundo, ¿por qué un joven no puede hacer lo mismo con otro joven? Pero defender, ayudar,

colaborar, participar, cambiar, son cuestiones que requieren de un proyecto específico, que pertenezca a una organización de la comunidad, a partir de la cual uno se sienta protegido y parte central de la sociedad. Sabemos que el protagonismo no es algo que se solicite. El protagonismo se logra, y esto significa ganar un lugar en la confección de un proyecto social demostrando interés y asumiendo las responsabilidades a medida que crecemos. En este proceso las organizaciones que trabajan con jóvenes y los educadores populares que nos acompañan deben tener presente que los jóvenes estamos y no estamos, queremos hacer cosas pero a veces nos dispersamos.

Les pedimos a los adultos que están con nosotros que sean participantes, que nos asesoren en todo momento que crean necesario pero que nunca olviden que el proyecto es algo que surge de nosotros. Necesitamos ser respetados en nuestros tiempos y en la forma que podemos responder a los problemas que vivimos. De esta complementación nacerán los verdaderos logros. Hoy es el comienzo, el inicio de una nueva etapa. Tomamos el pasaporte al cambio, el futuro que desde ahora empezamos a construir como protagonistas de un proyecto grande en el que no estamos solos y en el que podemos ir dando pasos.

Lo central es que ya estamos gestionando el presente sin necesidad de esperar quién sabe qué edad para sentir que somos dueños del futuro. Un futuro que no se escurre en nuestras manos porque estamos construyendo acontecimientos para transformar este presente complejo y desafiante. Unimos nuestras esperanzas, sueños y sobre todo, ganas para hacer que nuestra vida y la de muchos otros jóvenes, tenga sentido. Porque ansiamos cambiar la situación de injusticia en que vivimos. Pero no solos ni tampoco esperando la decisión de adultos que actúan pensando en nosotros. El verdade-

ro cambio es poder estar juntos, jóvenes y adultos, pensando y haciendo un presente mejor para que salgamos a la conquista de un futuro diferente para nuestros hijos y para nosotros mismos. Nada más. Muchas gracias."

Lizzie Wanger
Coordinadora Línea de Innovaciones y Políticas Educativas de la Fundación SES
Buenos Aires, Argentina

"Buenos días a todos. Mi nombre es Lizzie Wanger y estoy trabajando en la Fundación en una línea que se llama Innovaciones Educativas.

Protagonismo Social Juvenil: De beneficiarios jóvenes a jóvenes protagonistas es el nombre que dimos a este encuentro en el marco de nuestras Jornadas Anuales de Reflexión.

Como muchos de ustedes saben, nuestro trabajo en Fundación SES apunta a la búsqueda de estrategias de inclusión escolar, laboral y social de los adolescentes y jóvenes con menos oportunidades y de su incidencia en las políticas públicas. En este marco se nos hace necesario situar el problema de la concepción que frecuentemente se presenta en relación a la adolescencia y la juventud. Dos valoraciones contrapuestas surgen a nivel de las representaciones que gran parte de la sociedad posee en relación al tema: la de la "patologización" y "estigmatización" de este período en la vida, ante el sueño de la juventud dorada, plena de energía y potencial. Entre ambos extremos del imaginario, nos encontramos con jóvenes que quieren estudiar, que necesitan trabajar, que sueñan con formar su familia, que les gustaría participar en los distintos ámbitos que transitan. Que si bien conocen el lado oscuro de la exclusión, todavía encuentran espacios, aunque a veces son tan pequeños que apenas caben; estos son espacios donde sostener algún sueño de una vida mejor.

Los proyectos que incluyen la participación de adolescentes y jóvenes con menos oportunidades suelen situarse en los campos de la promoción y de la prevención para facilitarles a los jóvenes este tránsito vital en forma activa y creadora.

Para que propuestas de esta naturaleza reviertan la consecuencia más negativa del camino adolescente como lo es la exclusión es necesario, junto con el adecuado abordaje metodológico, indagar acerca de la situación contextual que crea el marco favorecedor de estos procesos.

Por ello en este encuadre se privilegia recolocar esta temática de la participación en la esfera del protagonismo juvenil, que referencia a los jóvenes

como sujetos de derechos, apropiándose de su propia historia personal y colectiva, reconociéndose en un contexto social y comunitario, trabajando junto con otros para cambiar la realidad.

Esta es una propuesta superadora de la concepción de ciudadanía como posibilidad de elegir a quienes nos representarán, situando la cuestión en el efectivo ejercicio de los derechos y obligaciones civiles, que están en la base del pasaje de la exclusión a la integración social activa.

Sin embargo, también la idea de participación aparece atravesada por contradicciones en los enfoques y en las prácticas. Aun cuando se la define como derecho, necesidad básica o aprendizaje social, se reconoce que a nivel societal cada vez es más visible la presencia de sectores vulnerables y excluidos y que, en la escala de los proyectos participativos, los logros reales guardan apreciable distancia con las hipótesis de transformación previstas.

Contamos aquí con el desafío de empezar a reflexionar sobre estas contradicciones, que terminan muchas veces imponiéndonos reglas en el quehacer cotidiano, para mejorar, cualificar y re-ideologizar nuestras prácticas socioeducativas.

¿Desde dónde? Se preguntarán algunos de ustedes. Sin certezas absolutas, pero sí con un marco teórico que dará sentido a muchas de las reflexiones que aquí se trabajen. El protagonismo juvenil enmarcado en la perspectiva de la educación popular. Entendemos por educación popular una práctica social y un proyecto colectivo de producción de conocimientos, actitudes y aptitudes a través del cual la comunidad se va forjando como sujeto histórico por la gestación y desarrollo de un proceso popular que exprese sus intereses, necesidades y aspiraciones.

Pensamos en la educación popular como un proyecto no acabado, donde

podamos nosotros, a la vez que ayudar a resolver las necesidades básicas inmediatas, superar la visión meramente reivindicativa para provocar un proceso de toma de conciencia, de fortalecimiento de la organización, y por lo tanto de construir un nuevo paradigma.

Nos mueve la idea que desde lo educativo, se puede aportar al desarrollo y fortalecimiento de la organización social. Por otra parte, creemos que en la posibilidad de organizarse, algunos jóvenes encuentran hoy un espacio preferencial de desarrollo de procesos educativos. Desde allí es que consideramos que toda práctica organizacional contiene una dimensión educativa. Una dimensión que debe ir adquiriendo una importancia creciente en el trabajo con jóvenes.

Lo que acabo de plantear nos obliga a tomar postura en relación a la problemática de la exclusión de los adolescentes y jóvenes en situación de pobreza. Postura que sigue la línea de nuestro primer Seminario Latinoamericano sobre Resiliencia, a partir del cual intentamos poner el foco en las capacidades y potencialidades de los adolescentes y jóvenes antes que en sus limitaciones y carencias. Viendo a los jóvenes como sujetos de derechos y de políticas sociales, con posibilidades, no pasivos frente a lo que les ocurre, con posibilidades de cambiar sus propias condiciones de existencia, como protagonistas de sus propias vidas. Con escuelas, organizaciones, que no sólo sostienen y brindan espacios de contención sino que se convierten en ámbitos de facilitación y promoción de procesos de participación protagónica.

Para ello necesitamos creer en los jóvenes, en sus posibilidades, en sus sueños, y en la posibilidad como adultos de poder compartirlos y trabajar juntos para cambiar la realidad que los deja sistemáticamente a un costado. Pero no para ellos, sino con ellos, desde ellos. Para esto es necesario considerar a los jóvenes como parte de una comunidad de origen y destino de procesos de cambio en la condiciones de existencia.

Apostamos entonces a los jóvenes, a los jóvenes diferentes, a los jóvenes de los barrios, a los jóvenes que aún sueñan. Y nos animamos y nos atrevemos a creer en ellos y con ellos y a decir, como algunos de ellos dicen **°Vamo´los pibes!"**

Panel: ¿Protagonismo juvenil en el contexto latinoamericano?:

Las políticas neoliberales y sus efectos en la vida de adolescentes y jóvenes con menos oportunidades

Moderador: Daniel García

- Pablo Gentili, Laboratorio de Políticas Públicas (LPP)Universidade do Estado do Rio de Janeiro (UERJ), Rio de Janeiro, Brasil.
- Sergio Darío Fernández, alias Varon, La Vagancia, Murga de Los Trapos, Rosario, Santa Fe, Argentina.

Pablo Gentili

Doctor en Educación con especialidad en Políticas Educativas. Trabaja en el Laboratorio de Políticas Públicas en la Universidad del Estado de Rio de Janeiro (UERJ), Rio de Janeiro, Brasil.

El expositor aclara que para este panel le fue solicitada una intervención de carácter general que pudiera contextualizar el momento y la coyuntura que estamos viviendo en América Latina.

Antes de sumergirse en el tema indica que va a abrir y cerrar su presentación con una historia diferente porque ambas resumen de manera clara los desafíos que tenemos hoy en esta coyuntura que estamos viviendo en el mundo, especialmente en América Latina.

La primera historia que relata es de un autor desconocido para él -algunos dicen que es un relato de Galeano, otros que es un relato popular ve-

nezolano- y está relacionada con el sentido de la utopía que debe guiar la construcción de una práctica política democrática y una práctica política emancipatoria de un proyecto de sociedad justa. Lo que narra esta historia se transcribe a continuación:

"Una vez un pequeño granito de sal decide recorrer el mundo para buscar su identidad, para saber quién es. Decide salir a recorrer el mundo para preguntarle a los otros o para que los otros le respondieran la pregunta: ¿quién soy yo? ¿de dónde vengo? Fue así que comenzó su camino y enseguida se encontró con el viento. Y le preguntó al viento:

-Viento, podrías decirme quién soy?

El viento comenzó a reírse y le dijo: -Es evidente: sos un granito de sal.

-Sí, pero ¿por qué soy un granito de sal?

-Porque no eres un granito de azúcar.- El granito de sal se quedó totalmente disconforme con la respuesta del viento. Él no quería saber quién no era, él quería saber quién de hecho era. Continuó su camino y encontró a las flores y les preguntó:

-Flores, ¿podrían decirme por favor quién soy?

También comenzaron a reir y le dijeron: -Es evidente, sos un granito de sal.

-Sí, pero, ¿por qué soy un granito de sal?

-Y porque sirves para salar, los granitos que sirven para salar son granos de sal. - El granito de sal se quedó de nuevo profundamente disconforme con la respuesta de las flores. No quería saber para qué servía; quería saber quién era de hecho. Fue así que luego encontró al sol y le preguntó:

-Sol, ¿podrías decirme quién soy?

El sol también comenzó a reír. Vio una valija llena de cosas y sacó un espejo. Le mostró la imagen al granito de sal y le dijo:

-Mira tu imagen. En el espejo lo podrás saber. Tú eres un grano de sal porque tu imagen es un grano de sal.

El granito de sal quedó todavía más disconforme. Tenía mucha expectativa en la respuesta del sol. No quería saber cuál era su imagen, cómo era visto por los otros sino de hecho quién realmente era.

Fue así que llegó hasta la orilla del mar y cuando le iba a preguntar al mar quién era, una ola lo moja y derrite la mitad de su cuerpo. El granito indignado le grita al mar:

-Mar, he venido aquí para saber quién soy y tú me destruyes. El mar le respondio:

-Piénsalo bien. Estoy tratando de ayudarte a encontrar la respuesta.- Y en cuanto otra ola lo desintegraba definitivamente el granito de sal comenzó a gritar:

-°Soy el mar, soy el mar!"

Pablo Gentili explica que eligió contar esta historia porque le parece que sintetiza metafóricamente el desafío, la utopía de construir una política democrática en una sociedad justa o por lo menos un poco más justa que la injusta sociedad en la que vivimos. Para él, básicamente esta historia *"recupera el desafío de construir construyéndose en los otros, reconoce el desafío de saber quiénes somos en la medida en que podemos responder esa pregunta junto con los otros, fundiéndonos y confundiéndonos, pero al mismo tiempo, construyéndonos"*.

La pregunta que él extrae de este relato es: ¿quién pide que suceda eso hoy en América Latina? Opina que, evidentemente, la pregunta es muy compleja y tampoco puede ser respondida de una forma tan simple como la respuesta que el viento, las flores y el sol le dieron al grano de sal. Sin embargo, no le parece muy apropiado preguntar de quién es la culpa de que esto no ocurra ya que la cuestión de la culpabilidad nos envía a un territorio muy confuso de cuestiones probablemente difíciles de responder.

De todas formas, el expositor señala que está convencido de que desde el campo de la política, y también del análisis político, se puede tratar de *"entender qué elementos de esta coyuntura hoy nos impiden avanzar en la construcción de esa posibilidad de transformar o de edificar una sociedad más justa o, por lo menos, las condiciones que permitan avanzar hacia la construcción de una sociedad emancipada"*.

Antes de avanzar en la respuesta a esa pregunta, el expositor añade que vale la pena puntualizar algunas cuestiones que tienen que ver directamente con el tema del protagonismo juvenil y con los obstáculos que ese protagonismo encuentra para realizarse hoy en el contexto de los procesos de ajuste neoliberal que está viviendo América Latina en las últimas dos décadas.

En primer lugar, el expositor hace una crítica a los organismos internacionales (Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo, Fondo Monetario Internacional y otros como UNICEF o UNESCO) que se animan a declarar que "las cosas no son tan dramáticas: las condiciones de vida de los jóvenes han mejorado ya que los indicadores demuestran eso: un joven latinoamericano permanece hoy en el sistema educativo más años de los que permanecía un joven latinoamericano veinte años atrás." También se señala que estos organismos internacionales utilizan como indicador de progreso el hecho de que disminuyeron los índices de exclusión educativa, que eran tradicionales en América Latina y estaban vinculados a la exclusión de las mujeres, de los niños y jóvenes; o que disminuyeron los índices tradicionales de exclusión educativa que estaban relacionados a ciertos sectores sociales, mal llamados de minoría (porque en nuestros países no son minoría) como por ejemplo, los campesinos, los indios, los negros. En contra de este discurso triunfalista, Gentili reconoce que aunque vivamos en una sociedad en la que circulan redes de conocimiento, de información que nos permiten vernos como parte de una *"aldea global" y "supuestamente"* mejor que veinte años atrás, la cuestión es más compleja. También reconoce que si bien los jóvenes actualmente no se reconocen en universos culturales muy restrictivos al ámbito local, si bien es verdad que permanecen más años dentro del sistema educativo a comparación de lo que ocurría una década atrás y, si bien es verdad que tienen más oportunidades de encontrarse y discutir, estas cuestiones no deben ocultar otros problemas más complejos que permiten ver la trama de relaciones de la coyuntura que se fue construyendo en América Latina y que transforman esta realidad en una realidad mucho menos esperanzada. Para él, la cuestión reside *"no en descartar ese diálogo desencantador sino en reconocer la realidad para poder luchar, para poder trabajar, para poder militar, para poder pensar un poco mejor".*

Según el expositor, esa realidad -bastante más compleja- revela que viente años de políticas neoliberales en América Latina la transformaron en la región no más pobre pero sí más injusta del mundo. El dato más ilustrativo que Gentili expone es que a fines de la década del 90, América Latina tenía en términos absolutos y relativos, muchos más pobres que a inicios de la década del 70. Para no ser cuestionado ni criticado en los datos que presenta, el expositor elige como fuente a los informes de la CEPAL y aclara "no voy a citar aquí ni al Movimiento de los Sin Tierra, ni al Partido de los Trabajadores del Brasil sino a organismos que son incuestionables, por lo menos, en la rigurosidad de sus análisis, por más que para mi gusto utilizan muchas veces esa rigurosidad, en forma un poco exagerada". Por último, arroja el dato de 220 millones de pobres de los cuales, la mitad de ellos son jóvenes y niños y, peor todavía: la mitad de los jóvenes y de los niños que hoy existen en América Latina son pobres.

Ser protagonista es...

participar por un futuro

Graffitis de jóvenes de Crear Vale la Pena (CVLP)

Para el expositor, esto significa una cosa muy concreta, simple y dramática: *"ser pobre en América Latina no significa no estar conectado con Internet, no tener televisión digital o antena parabólica. Ser pobre en América Latina significa -para estos organismos- tener un ingreso o renta mensual inferior a 35 dólares lo que equivale a hablar de un ingreso de 1 dólar diario".*

Además, Gentili muestra que muchos de esos jóvenes y niños son trabajadores y que las organizaciones que los agrupan y representan, lejos de luchar por la dignidad en las condiciones de trabajo, todavía están luchando para erradicar el trabajo esclavo. Señala que en Brasil, hay hoy más niños esclavos que a inicios del siglo XIX y que si bien es evidente que la población brasileña creció, están peor que antes en términos de justicia social. Y esta situación la hace extensiva a toda América Latina ya que *"ser pobre en América Latina significa para estos organismos no consumir la ración calórica que recomienda la Organización Mundial de la Salud en su anoréxica dieta recomendada para los países pobres".*

Por otra parte, agrega el dato de que en América Latina existen 39 millones de analfabetos de los cuales algunos de ellos son jóvenes y continúan formando parte de un sector de jóvenes que están estructuralmente excluidos de cualquier posibilidad de acceso a la escuela a pesar de que los indicadores que podemos reconocer de acceso y permanencia en la escuela han mejorado en estos últimos años.

Una apreciación contundente del expositor es que *"América Latina se transformó por la acción represiva, fundamentalmente de los organismos de*

seguridad pública, de los ejércitos y de las policías, en un continente o región donde se realizan prácticas genocidas que continuaron a los periodos post-dictatoriales". Y lo más terrible que Gentili señala es el hecho de que *"las transiciones democráticas han producido formas más ocultas, más sutiles de genocidio que no acaban, cuyas principales víctimas generalmente son jóvenes indios, jóvenes negros, jóvenes campesinos, jóvenes marginados..."*

La conclusión a la que el expositor llega es que *"todas estas brutalidades son producto de las políticas implementadas en América Latina en los últimos 20 años".* Además plantea que no tiene sentido hacerse la pregunta de si era mejor ser pobre en la década del 70 o en la década del 90. La certeza que tiene es que hoy ser pobre es terrible y que actualmente son más pobres los pobres y son más ricos los ricos, y esta distancia entre ricos y pobres en América Latina se amplió y se transformó en estructural. Por un lado, reconoce que hay sectores de jóvenes que se benefician de estas cuestiones y también se benefician de una cuestión fundamental que es la posibilidad de acceso al sistema educativo.

Sin embargo, Gentili apunta que las políticas de polarización, de segmentación, de división, de fragmentación social promovidas por el neoliberalismo han generado dinámicas institucionales internas dentro de ciertos sistemas o subsistemas de instituciones en las sociedades latinoamericanas muy complejas. Una de ellas es propia de los sistemas nacionales de educación que nunca fueron unidades muy coherentes ni muy orgánicas ni muy articuladas sino más bien funcionaron y funcionan como conglomerados complejos de instituciones educativas con ritmos, dinámicas y características muy diferenciadas y que, en estos últimos veinte años en que se dio un proceso de aumento de las posibilidades de acceso y permanencia en el sistema educativo- vino justamente a profundizar ese carácter segmentado y diferenciado que los sistemas educativos en América Latina tenían.

El proceso que Gentili describe es que, de un lado, se puede ver una curva ascendente, con cada vez más gente dentro de los sistemas educativos y, por otro lado, una curva descendente, con cada vez más desagregación, fragmentación, desintegración del sistema educativo como sistema. Entonces, si de un lado debemos festejar la posibilidad de que hoy un joven tenga más posibilidades de acceso a la escuela que veinte años atrás y a su vez permanezca en la escuela más cantidad de años, la pregunta que debemos hacer para no caer en ese triunfalismo es: *"¿y a qué escuela ese joven tiene derecho y posibilidad de acceso?"* La aceptación de que los sistemas educativos nacionales en América Latina profundizaron las dinámicas de fragmentación y diferenciación, permite reconocer -de acuerdo al panelista- que

Ser protagonista es...

realizar algo por nosotros

Graffitis de jóvenes de Crear Vale la Pena (CVLP)

muchos de esos jóvenes, a pesar de estar dentro del sistema educativo, continúan teniendo negado su derecho a la educación. Por eso remarca que lo que antes eran mecanismos de discriminación que los marginaban geográficamente en la puerta de la escuela, hoy se transfirieron al interior del propio sistema educativo. Gentili conceptualiza esta idea de la siguiente manera: *"Antes vivíamos en una situación de exclusión educativa excluyente, hoy debemos reconocer que vivimos una situación de exclusión educativa incluyente; la forma más perversa y efectiva de excluir a un joven de su derecho a la educación es permitirle la posibilidad de acceso a la escuela sin recursos, sin posibilidades de promover procesos de enseñanza de aprendizajes, sin condiciones de infraestructura, donde el derecho a la educación se transforme en una mera formalidad donde la persona aparentemente tiene acceso a él porque puede estar durante algunos años permaneciendo dentro de una institución educativa".*

El expositor señala que el nudo problemático es el problema político de fondo *"porque la lucha "que dentro de instituciones educativas, profesoras y profesores, trabajadoras y trabajadores de la educación realizan [...] para contrarrestar esta situación de fragmentación y de desintegración"* si bien es muy valiosa no puede resolver ese problema ya que consiste en que "nuestros sistemas educativos estallaron como sistemas para constituirse en una serie de redes profundamente diferenciadas de posibilidades y oportunidades educativas".

A la constatación de que la distancia entre ricos y pobres se ensanchó en América Latina, suma el hecho de que las posibilidades de acceso a una escolaridad de calidad entre ricos y pobres también se ampliaron. Para Gentili, las dinámicas de exclusión incluyente nos llevan a reconocer que podemos festejar la posibilidad de acceso a la escuela, pero paralelamente *"debemos*

reconocer el carácter limitado que tiene el mero acceso a la institución educativa como posibilidad de realización de un derecho social inalienable de nuestros jóvenes o, de modo general, de todos los seres humanos en condición de ciudadanos/as porque esta situación de exclusión incluyente revela una de las facetas más perversas de las políticas neoliberales actualmente en curso pero hay otras que obstaculizan y dificultan la posibilidad de encontrar condiciones efectivas para la posibilidad de implementación de políticas que orienten hacia un sistema de inclusión educativa incluyente de calidad".

Según Gentili, uno de los obstáculos que se opone a la posibilidad de desarrollo de un sistema educativo incluyente es el proceso de privatización de las condiciones del fracaso social en América Latina. Este fenómeno está estrechamente relacionado con el deterioro de las condiciones de trabajo cotidiano dentro de las instituciones educativas. El expositor analiza que los procesos de modernización periférica de los sistemas educativos que se experimentaron en toda América Latina (compra de computadoras, antenas parabólicas, aparatos de fax, etc.) trajeron consigo la sensación ilusoria de modernización de los sistemas educativos por el solo hecho de comprar equipamiento moderno. No sucedió así en la escuela pública que se encuentra en peores condiciones en términos de infraestructura y de condiciones generales.

En su exposición, otro de los puntos que señala como obstáculo es el que atañe a la reestructuración de las formas de pensar el sistema educativo, de pensar la función social de la escuela y de pensar las responsabilidades dentro de esa función social de la escuela. En ese sentido, advierte que "nunca tanto como hoy se habló de responsabilidad social en una era en la que se evidencia la profunda irresponsabilidad social fundamentalmente de nuestros gobiernos y de nuestras elites empresariales en todos los países de América Latina, absolutamente irresponsables y omisas en lo que se refiere a definir políticas públicas de calidad para las grandes mayorías". La pregunta que plantea al auditorio es: "¿cómo se puede hablar tanto de responsabilidad social en una era de tanta irresponsasabilidad?" Y la respuesta que brinda es que básicamente se puede porque el espacio de lo social se redefinió, se reconfiguró y nadie sabe hoy qué es lo social. Pone como ilustrativa la creencia de que una empresa que ayuda a los pobres y hace caridad como la hacían las damas del siglo XVIII es una empresa que tiene responsabilidad social. Él aclara que esa responsabilidad social tiene que ver con la filantropía, con la asistencia, con la caridad que nada tiene que ver con los movimientos de lucha y de reivindicación, de los movimientos sociales, religiosos o ecuménicos de distinto tipo que trabajan la cuestión de la solidaridad, del voluntariado. En el sentido que le dan las empresas hoy, la caridad significa

Ser protagonista es...

desarrollar una idea y llevarla a

Graffitis de jóvenes de Crear Vale la Pena (CVLP)

hacer el bien porque el bien compensa, el bien paga, el bien es o puede ser una buena estrategia de marketing. El marketing social, para él, es una estrategia para que los pobres se crean que de hecho están siendo beneficiados por aquellos que los explotan.

En su análisis de la realidad observa que la sociedad pasa a ser el espacio donde están los representantes más carismáticos de lo social y los pobres son la cara oculta, el rostro invisible. Esto se plasma en que *"cuando se llama a la sociedad a opinar sobre la educación, se entrevista a un empresario." Lo que destaca Gentili es que en esa redefinición de lo social, "las responsabilidades comenzaron justamente a desocializarse, y en esta desocialización de la responsabilidad podemos reconocer que, una buena parte de las responsabilidades por las condiciones sociales que viven los más pobres -que son la gran mayoría en América Latina- hoy son transferidas a los propios pobres".* Y esto es lo que él denomina la "privatización del fracaso social". Esto es: que si los jóvenes hoy enfrentan dificultades para poder ampliar su conjunto de oportunidades para tener mejores condiciones de vida, los principales responsables de esto son los más jóvenes, y los principales responsables de que esto no mejore son los más jóvenes. Esta postura es rechazada por Gentili porque *"no significa recuperar el protagonismo sino simple y definitivamente significa lavarse las manos del centro del problema y de cómo solucionarlo".* La cuestión para él no reside en que los sujetos asuman la responsabilidad como propia porque de cada uno depende la posibilidad de actuar, de luchar, de militar, de concientizarse ya que esta reestructuración del sentido de lo social conduce a transferir a los más pobres las posibilidades de salir de la pobreza y a desresponsabilizar al Estado de responsabilidades que inalienablemente debe cumplir. En esta línea, remarca la efer-

vescencia de discursos que estimulan la responsabilidad de las instituciones para buscar a sus parceros, sus amigos, sus colaboradores para poder salir de la crisis; en estas políticas neo-asistencialistas que colocan al Estado como una especie de agencia financiera internacional, Gentili señala que se comienza a vivir la esquizofrenia de organizaciones no gubernamentales que se transforman en el gobierno y gobiernos que se transforman en organizaciones no gubernamentales: *"esta es la historia oficial desde la política neoliberal de los Estados latinoamericanos en los últimos 20 años".*

Frente a esta historia oficial, Gentili ve que se levanta otra historia -más oculta, menos evidente- que es la historia de las resistencias, de las luchas, de los movimientos de aquellos que no aceptan o no se conforman con esta situación de injusticia. De hecho, reconoce como actores de esa historia a quienes están presentes en el Seminario y también a la juventud que ha tenido un enorme protagonismo en los movimientos de resistencia a las políticas neoliberales en América Latina y en el mundo en general: *"desde Seattle en adelante, pasando por Canadá, Porto Alegre, Niza y Génova como último emblema de las resistencias mundiales, esos movimientos tienen en la juventud y en las organizaciones juveniles su principal foco de movilización. Esos movimientos dejan en off-side a las organizaciones tradicionales de trabajadores o a los movimientos sociales más convencionales que enfrentan ese movimiento con desconfianza o con incapacidad de reacción. En esta retomada de la protesta, el rostro oculto, ese fantasma de la sociedad que dice Manu Chao en su canción, son hoy los jóvenes".*

Gentili indica que un dato que describe esta importancia de los jóvenes en la protesta social proviene de un balance sobre conflictos sociales del Observatorio Social de América Latina del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales que indica que las organizaciones más conflictivas hoy son las organizaciones juveniles. Sin embargo, reconoce que a la hora del mérito, las viejas estructuras organizativas del movimiento social se llevan los laureles como, por ejemplo quedó plasmado recientemente en el Foro Mundial de Educación en Porto Alegre en el que si bien la gran mayoría de los presentes eran jóvenes, ninguno de ellos habló a la par de los grandes dirigentes.

Por otra parte, a pesar de la magnitud y fuerza de movilización de los mismos (200.000 personas en Génova, 60.000 en el Foro Social Mundial y se preveen 150.000 personas en el próximo Foro Social Mundial en Porto Alegre), no existen como efecto mediático porque *los medios tratan de ocultarlos. Esto lleva a lo que Gentili denomina "una criminalizacion del conflicto":* los jóvenes no son reconocidos a la hora de establecer las responsabilidades en ese proceso de movilización pero sí son los primeros penalizados. Ilustra

Ser protagonista es...

estar en primer plano"

Graffitis de jóvenes de Crear Vale la Pena (CVLP)

esta afirmación a partir del hecho de que el primer muerto en esas movilizaciones en Génova fue Carlo Giuliani, un joven desempleado, miembro de una organización alternativa de jóvenes, que estaba reclamando por los derechos de los jóvenes y también por los de otras personas en el mundo. Su muerte apareció como emblema, por un lado, de ese movimiento de lucha contra la mundialización neoliberal pero también apareció, por el otro, como la imagen criminal del conflicto. Parafraseando al discurso de los gobiernos frente a este hecho, Gentili citó lo que dirían la dirigencia política a las organizaciones: *"Está bien que ustedes reclamen pero sáquense de encima a toda esa gente que protesta"* develando que ellos son nada más ni nada menos los que mantienen la protesta.

Para finalizar, Gentili retoma la idea de contar una historia de la que tampoco conoce la autoría: *"Es la historia de Adriana, una chica de 4 años que no conocía el mar. Le pedía a su padre, insistentemente, que la llevara a la playa para poder conocer el mar. Finalmente, su padre accedió. Viajaron cinco horas en auto y llegaron a la playa. Adriana se maravilló con el sonido, el color, la inmensidad del mar. Mientras Adriana se maravillaba con el mar, le hacía preguntas a su padre. Esas preguntas que los padres, muchas veces, no sabemos responder. Por ejemplo: ¿dónde queda el horizonte? ¿por qué es salada el agua de mar? ¿dónde va el agua del mar..? Antonio, su padre, trataba de responder en forma inteligente a las inteligentes preguntas de su hija. Mientras conversaban, Adriana juntaba caracoles y los ponía en un balde. Comenzó a anochecer y apareció una inmensa luna amarilla, brillante, de las que sólo aparecen a la orilla del mar. Adriana comenzó a saltar y su padre le preguntó por qué lo hacía, a lo cual ella respondió que quería agarrar la luna para iluminar los caracoles".*

Gentili reflexiona por último que, probablemente, la posibilidad de construir una sociedad democrática y la posibilidad de luchar en esta coyuntura compleja, dramática en que nos colocan los gobiernos neoliberales sea aprender la lección del granito de sal y la lección que nos deja Adriana en esta historia. Esto es: *"La política es siempre una posibilidad de poder saltar para agarrar la luna y poder iluminar los caracoles y algunas otras cosas. Lo interesante es que nosotros -como adultos- cuando observamos más o menos jóvenes, más o menos niños que desde sus organizaciones cotidianamente saltan para poder agarrar la luna con las manos, lo mejor que podemos hacer es aprender la lección que aprendió Antonio en aquella noche milagrosa. Y lo que Antonio aprendió en esa noche milagrosa es que no era bueno decirle a Adriana que era imposible saltar para alcanzar la luna con las manos. Lo que Antonio hizo esa noche fue comenzar a saltar".*

Sergio Darío Fernández, alias Varon

Integrante de la Vagancia, uno de los fundadores de la murga de Los Trapos, autor de letras de murgas y otros versos, ex ciruja, a un mes de terminar su secundaria en La Nocturna. Padre de Julieta y es de Rosario, Santa Fe, Argentina.

Sergio Fernández comienza su exposición con una frase paradigmática de cómo percibe el contexto para los jóvenes: *"°Está complicado!"* Porque me pidieron que cuente qué es el sistema neoliberal y cómo afectaba a las grandes cosas y, en especial, en el ámbito de la participación juvenil. Cuesta mucho porque es la primera vez que lo hago y porque cuesta mucho explicar cómo uno hace lo que hace con una sociedad tan bastardeada, con jóvenes que están mal. Con los pibes tratamos de trabajar algo sobre el protagonismo y trabajar nos implicó volcarlo en un papel, cosa que casi nunca hacemos. Porque volcarlo en un papel significa decir lo que hacés y eso es muy difícil de explicar: porque ¿cómo hago para explicar lo que hago todo el tiempo? Yo vivo en una villa, vengo de una familia muy golpeada y uno busca ser protagonista y definir su vida. Ya que a partir de entender su historia de vida, saber que se está en ese lugar, conocer el motivo de lo que le pasa, entonces uno puede definir su vida. Yo quiero terminar el secundario, quiero tener un espacio en el cual los jóvenes podamos discutir nuestra problemática, quiero una casa como se debe y voy a luchar por las cosas que quiero".

Después de estas palabras, Varón decide leer lo que él y sus compañeros escribieron sobre el protagonismo. Cree que es poco sobre todo porque "cuesta escribir lo que nos pasa". Para los pibes que integran la Coordinadora Juvenil de la Vicaria del Sagrado Corazón del barrio Ludueña, "protagonismo" se define por elaborar una idea, no sólo por llevarla adelante ya que muchas veces se es protagonista sin saberlo. Por ejemplo, desde la organización de jóvenes que integran, hacen marchas -dentro del Movimiento Nacional Chicos del Pueblo- y se juntan con los jóvenes del barrio que van a participar y charlan sobre lo que significa la marcha y cuáles son las banderas o carteles que van a levantar, qué es lo que van a leer y, entre todos, lo desarrollan. El joven protagonista, según la experiencia de ellos, vive un intercambio, tiene un plan hacia donde se hace protagonista conociendo el contexto, la gente y potenciando el protagonismo porque creen que es la mejor forma de vivir: "rotagonismo implica participar, tener idea. Por eso charlamos. Para no participar por participar sino que decidimos qué tipo de participación queremos". Como ejemplo, cuenta que en el ´97, en un viaje a Perú a un encuentro latinoamericano de niños y adolescentes trabajadores (NATs) conoció a un chico de Honduras, de 13 años que hablaba y transmitía las cosas que hacía desde su organización y en las que Varón encontró coincidencias con lo que le pasaba a él y a los suyos en Rosario: "La forma de trabajar era la misma: los pibes, por un lado, y los educadores -la gente grande-, por otro. Y dije: -°Recórcholis! °Hay otra forma!" Varón contó que se percató a partir de la experiencia del hondureño de que había que participar, no había que tener miedo a equivocarse y, si era necesario, había que destruir y había que volver a construir. A ellos les pasaba que cuando se juntaban con los pibes más grandes, no querían hablar porque los grandes eran los que "sabían". Pero lo que aprendieron fue que tenían que hacer lo que querían: *"llevar adelante el proyecto, elaborar la idea, ser participantes de esa idea, decir lo que tenemos que decir sin miedo de equivocarnos y, en-*

tonces, discutimos, encontramos la diferencia y, finalmente, decidimos lo que hay que hacer".

Después, Varón pasó a contar que en la villa en que viven en Rosario, el protagonismo se da en los espacios juveniles. Estos están conformados por 7 grupos de adolescentes y 1 grupo de jóvenes que se llama La Vagancia. Los grupos de adolescentes tienen nombres: Los Gatos, los de San Cayetano, Los Ropes, Las Terribles, los de Lourdes, Los Pelo Duro. Cada cual eligió su nombre y las actividades que hacen: apoyo escolar, la murga, la revista, los oratorios.

Varón señaló: "Yo soy muy loco por el protagonismo. Se hace todo junto o no se hace. Costó mucho ponerse de acuerdo porque todos queríamos cosas distintas pero, al final, lo logramos y se armó la Murga de los Trapos. El nombre se lo pusieron los chicos y toda una serie de canciones y bailes fue un poco copiada y un poco realizada por los mismos chicos. Los fogones -que se hacían una vez al mes- eran organizados por nosotros como un espacio más informal para hacer guitarreadas, tortas fritas, fuego. En esto se da el protagonismo en forma concreta porque cada uno decide lo que quiere. Es decir: por grupo se decide".

También resumió que, en el barrio, veían dos tipos de protagonismo: por un lado, el "protagonismo colectivo" (de liberación, en busca de cambiar, de crecer elaborando proyectos, de alguna forma reconociendo la historia de donde venimos, por qué estamos donde estamos y qué queremos).

Por otra parte, el *"colectivo machista"* para él en la villa se da muchísimo ya que *"los vagos se juntan en la esquina, se ríen de todo, no saben tratar a la gente y ahora hay un drama cultural en el maltrato a las madres".* El subraya esta dimensión cultural que se fue interiorizando como mandato social: "está metido en buena parte de los jóvenes que tenemos que responder, que no estamos para pensar, que tenemos que mirar *"Gran hermano"*, que tenemos que consumir drogas, que tenemos que comprar armas, que tenemos que vestirnos de tal forma. Preocupados por el trabajo, por la escuela, por la situación policial, por las drogas".

Para remitirse al contexto dice que se puede hablar de la policía, de la forma en que trata a los jóvenes, de la represión policial, de cómo la droga afecta a los proyectos que se quieren llevar adelante cuando hay jóvenes que realmente tienen ganas de hacer cosas. Cuenta que hace dos años retomó el secundario y se encontró con un chico del barrio Toba de la ciudad de Rosario qe había iniciado a principio de año un proyecto de horno comunitario con los jóvenes pero como esos jóvenes estaban tanto en el tema de la droga se les hacía muy difícil. Lo que rescató Varón fue que la situación cambió a partir del momento en que trabajaron el tema de las drogas (qué significaban, si era casualidad o no que en las villas la droga esté fuerte y tan a la vista, si era casualidad o no que a los pibes se los encuentre con un arma que debe usar la policía y se los culpe por portación y no se les pregunte de dónde viene ese arma)..

Ser protagonista es...

ser la cabeza del desenlace"

Graffitis de jóvenes de Crear Vale la Pena (CVLP)

Una de las cosas que se preguntó Varón y que compartía como interrogante con los pibes de su organización era: ¿en este contexto qué puede hacer uno? Cuenta Varón que uno de los más chicos dijo: "sacar el hambre, sacar las drogas". El proyecto de la Revista Angel de Lata que tiene dos años de vida es un emprendimiento productivo que los mismos jóvenes hacen y venden. La revista habla sobre la situación de los chicos de la calle, historias de vida, historias de los chicos que están presos. La venden ellos en la calle a 1 peso y se quedan con 75 centavos y 25 centavos vuelven a la organización para volver a hacerla. Además, algunos de los chicos están haciendo taller de diseño gráfico porque la idea es hacer la revista propia totalmente (ahora la está haciendo otra gente pero la idea es formar a los chicos para que hagan los reportajes, los trabajos de computación, de diseño gráfico). El objetivo es que los jóvenes se den cuenta de que hay otra cosa, que piensen que aparte de lo que les ofrece la sociedad hay otras cosas.

Varón concluye con que "esto tiene que ver un poco con la salud de acuerdo a la realidad en la cual vivimos. Qué significa tener salud y qué estar enfermo. Nos costó tanto que no lo definimos. Tampoco pudimos definir qué significaba ser esclavo antes y qué significa ser esclavo ahora".

Panel: Experiencias de Protagonismo Social Juvenil en América Latina

Panel A
Moderador: Susana Boneo

- Fundación para la infancia y la juventud Opportúnitas, Caracas, Venezuela. Francy Fonseca
- Crear Vale la Pena (CVLP), Provincia de Buenos Aires, Argentina. Daniel Cerezo y Mariana Cabrera
- Fundación Lazos, Buenos Aires, Argentina. Corina Lang
- Parlamentos Juveniles, Dirección de la Juventud, Municipalidad de San Fernando, Provincia de Buenos Aires, Argentina. Pablo Pais
- Organización Nacional de Ecoclubes, Argentina. Martín Alessandretti

Fundación para la infancia y la juventud Opportúnitas
Caracas, Venezuela
Francy Fonseca
Coordinadora de Programas y socióloga de la Universidad Católica Andrés Bello, en Caracas, Venezuela.

Francy Fonseca presenta lo que es y hace la Fundación Opportúnitas. En primer lugar, aclara que la Fundación no está relacionada directamente con la práctica con niños y jóvenes sino que es una organización intermedia. Pa-

ra darle contexto a su presentación empieza explicando qué entienden por desarrollo monosostenible y cuáles son las cifras de inclusión-exclusión de niños y jóvenes en Venezuela: *"Nosotros manejamos el tema de desarrollo monosostenible que manejan las Naciones Unidas entendiendo que el desarrollo no tiene que ser solamente de carácter económico sino que también se refiere al incremento de las capacidades y de las opciones de la gente, mediante la formación de capital social de manera que satisfaga equitativamente la necesidad de las generaciones actuales sin comprometer en este caso las necesidades de las generaciones futuras. Por eso, nosotros apostamos al fortalecimiento institucional y al fortalecimiento de la sociedad civil: un poco porque nos parece que es a través de esto que se logra ampliar el derecho de asociación de las personas y se logra garantizar un mejor funcionamiento de las organizaciones intermedias y comunitarias, al tiempo que se desarrollan las capacidades y habilidades de la gente"*.

Explica que parten de *"un modelo alternativo de desarrollo"* que busca consolidar un nuevo paradigma social centrado en el papel que debe desempeñar la gente en todas las esferas de la vida y no un paradigma social que focalice solamente en la idea de que el desarrollo económico es el que nos lleva a estar mejor. A partir de esa definición es que la población juvenil en tanto actor estratégico y sujeto de derecho -y no solamente como un sector social afectado por las crisis- es que se constituye en parte fundamental de esa capacidad colectiva para defender los intereses comunes y para fortalecer las prácticas democráticas.

Respecto del contexto socio-demográfico, Fonseca aporta cifras del Censo de 1990 que permiten visualizar cómo está Venezuela (ya que los datos del Censo del año 2001 van a estar procesados para dentro de dos años aproximadamente). Según esta fuente, Venezuela cuenta con 18 millones de habitantes aunque ya se sabe que, hoy por hoy, son alrededor de 22 millones. El 74% de la población tiene entre 0 y 14 años y el 28% tiene entre 15 y 29 años lo que hace que la población infantil y juvenil tenga un peso muy importante en todo lo que se refiere a la dirección de las políticas aunque esto no signifique, en términos de inclusión, que la cosa sea igual de importante. Evidentemente, Venezuela es un país de jóvenes según las estimaciones del Instituto Nacional de Estadísticas. Para 1997, el 21% de la población total venezolana era adolescente y, para el año 2020, se estima que el 50% de la población va a tener 29 años y, de esa población, el 17% va a estar constituida por adolescentes. Esto indica -según Francis- que el 23% de la población venezolana es población juvenil y, efectivamente, debería ser tomada en cuenta para todos los planes y estrategias que se están construyendo no sólo a nivel gubernamental sino también en lo referente a las organizaciones sin fines de lucro como Opportúnitas. También señala que en un estudio reciente sobre la pobreza en Venezuela se llegaron a las cifras de que el 57% de los hogares venezolanos vive en situación de pobreza y que el 24% está en situación de pobreza extrema. Lo que ella subraya es que si bien el gobierno venezolano ha tratado de disminuir la brecha entre ricos y pobres, generalmente las políticas son de carácter económico y *"no se tiene en cuenta que al joven hay que insertarlo en todo lo que es planificación, gestión, cogestión, autogestión"*. En este sentido, resulta pertinente sostener que el enfoque de desarrollo humano sostenible es importante para garantizar la consolidación de la cultura democrática y participativa, haciendo eco de que la responsabilidad social es tarea de todos.

Ser protagonista es...

tomar un compro-miso"

Graffitis de jóvenes de Crear Vale la Pena (CVLP)

Desde el punto de vista legal, la sociedad venezolana tiene un contexto que garantiza la inclusión y ésta es una de las contradicciones. Porque en el papel se dice que hay posibilidad de participar y la participación está reconocida como un deber y como derecho constitucional. Sin embargo, ella se pregunta: *"¿es efectivamente eso lo que sucede?"*. En la nueva Constitución que se puso en vigencia en el año 1999, hay artículos que dicen que las niñas, niños y jóvenes son sujetos plenos de derechos, están protegidos por la legislación, órganos y tribunales especializados y asimismo se enuncian sus deberes hacia la Nación. Además, el primero de abril del año 2000 se puso en vigencia la Ley Orgánica de Protección al Niño y al Adolescente, en el marco de la situación internacional en pro de la defensa de los derechos del niño y adolescentes donde se estima que los mismos son sujetos plenos de derecho y, por tanto, deberían estar participando mucho más frecuentemente en las cosas que se están haciendo para y por ellos. Una de las cosas

más interesantes es que el artículo 81 les permite participar. De hecho, dicho artículo dice que ellos *"están llamados a participar, a ser oídos y a ser escuchados".* Es una cosa novedosa porque hasta antes del año 2000 los niños/as y adolescentes no tenían este derecho; ellos eran sujetos de políticas de atención siempre y cuando estuvieran en situación irregular. A partir del año 2000, la cosa cambia: *"Del paradigma de la situación irregular se pasa al paradigma de la protección integral: todo niño/a o joven es reconocido como un sujeto pleno de derechos".* En el marco de todo esto Opportúnitas tuvo la posibilidad de que su trabajo sea tomado en consideración y además, se vieran muy bien las cosas que se hacían y, en 1998, comienza a funcionar como una organización sin fines de lucro de tipo intermedia cuyo objetivo principal es convocar, articular y vincular a diversos sectores del país desde un Programa Nacional y tres Programas Regionales. Francy Fonseca contó que el Programa Nacional intenta promocionar el tema de la infancia y la juventud como una responsabilidad intersectorial donde participa el sector público, el privado y el tercer sector o las comunidades propiamente dichas y parte de la premisa del reconocimiento de las potencialidades del trabajo en alianza. Hasta el momento, lo que se destaca como logro en el programa nacional es la sensibilización de los empresarios en el tema de la infancia y juventud y la asunción de actitudes proactivas en torno al tema; también se ha logrado sensibilizar a las instancias del gobierno respecto de que, efectivamente, es necesaria la incorporación y la participación de los jóvenes en las políticas, así como producir bibliografía actualizada y oportuna relacionada con el tema infancia y juventud.

Otro de los logros del programa nacional es haber generado espacios de participación donde la comunidad organizada tiene la posibilidad de exponer sus principales programas, actividades y aciertos relacionados con infancia y juventud.

Por su parte, los programas regionales tienen dos objetivos fundamentales. En principio, su objetivo es apoyar proyectos de atención a niños y jóvenes que demuestren ser exitosos y con amplio cumplimiento y resultado a lo largo de su gestión y, el segundo objetivo es fortalecer a la sociedad civil para que se reconozca como actor fundamental en el proceso de promoción de espacios de participación y formación de jóvenes.

La expositora cuenta que desde Oportunitas van a las comunidades, identifican a las organizaciones comunitarias exitosas y les dan apoyo financiero y técnico y, al mismo tiempo, generan redes de trabajo a través de las cuales aun quienes no tienen el apoyo financiero, tienen la posibilidad de recibir apoyo técnico. El programa regional se desarrolla en tres estados de Venezuela: el Distrito Federal, el Estado Carabobo -que es la zona central- y el Estado Anzoátegui que es la zona oriental y petrolera. Los logros alcanzados en el marco del programa regional son, entre otros, apoyar a nueve organizaciones en el Estado Carabobo, cuatro en el Distrito Federal y seis en el Estado Anzoátegui. Al mismo tiempo, se les ha brindado fortalecimiento técnico en áreas como control programático, control interadministrativo y control de gestión. Se ha logrado además contribuir con el desarrollo exitoso de programas que están dirigidos a niños y jóvenes y se han construido espacios de intercambio de información -físicos y virtuales- a través de la gestión de una red virtual donde las organizaciones tienen la posibilidad de apoyarse y reconocer las potencialidades. Y se han acompañado también procesos de posicionamiento local ante los entes públicos y ante los entes privados (a través de redes se logra que organizaciones comunitarias puedan promocionar sus actividades y logren un respaldo entre entes públicos y privados). En cuanto a niños y jóvenes, hasta ahora se ha logrado que 240 jóvenes sean capacitados en el Estado Carabobo, 190 en el DF y 220 personas en el de Anzoátegui. En estos programas ellos han logrado adquirir herramientas y desarrollar habilidades en oficios tradicionales básicamente en el sector no petrolero porque en Venezuela, siendo un Estado productor de petróleo, se trata de evitar que se siga con la dependencia del sector. En consecuencia, desde la organización se trata de apoyar programas que capaciten a los jóvenes en oficios tradicionales del sector no petrolero pero que, al mismo tiempo, tengan alta demanda regional. Por eso ellos han logrado adquirir conocimiento en el área de emprendimientos ya que la industria ya no tiene posibilidad de absorción de más mano de obra, entonces se capacita a los jóvenes para que ellos sean micro-empresarios y para que generen sus

Ser protagonista es...

llevar a cabo un proyecto haciendo partici-par a los demas"

Graffitis de jóvenes de Crear Vale la Pena (CVLP)

propios ingresos y empleos y no sigan con la dependencia del sector privado.

Se ha logrado capacitarlos, entre otras cosas, en desarrollar un mayor sentido crítico ante el contexto comunitario nacional; fortalecer la elaboración de sus propios proyectos de vida y el mejoramiento de las áreas relacionadas con la comunicación, la tolerancia, el respeto, las relaciones familiares; incrementar su rendimiento escolar gracias a actividades de nivelación académica y la incorporación al sistema de educación formal.

Desde el punto de vista de las redes de trabajo, ahora son 50 las organizaciones que están trabajando con Opportúnitas: 17 del sector público, 12 del sector privado y 28 de la sociedad civil, lo que ha hecho que el programa se fortalezca porque están los 3 sectores y le ha dado mucha fuerza al programa de la Fundación. El disponer de un espacio para consensuar visiones ha sido una de las cosas que más ha ayudado a la organización a que efectivamente promueva la participación, la inclusión y que no solamente los jóvenes tengan la oportunidad de participar sino también los empresarios, la gente del sector público. Además. la organización contribuyó para que los unos y los otros se den cuenta de que efectivamente hay necesidades claras de que cada uno participe pero también de que hay espacios de intercambio que pueden ser bien exitosos.

Francy Fonseca destaca que Opportúnitas es una organización muy joven (tres años desde su fundación) y que ha tenido muchos aprendizajes porque ha sido un proceso de construcción y participación conjunta. Como organización intermedia, Opportúnitas se esfuerza por fortalecer a quienes son los responsables directos del trabajo con niños y jóvenes en el tema de planeación y programación de actividades para abrir espacios de participación alternativos a través de las redes de trabajo regionales desde donde se promueven los valores, se brindan oportunidades, se plantean objetivos y se trabaja en forma conjunta. En ese punto, Francy rescata el tema de las oportunidades: *"Opportúnitas lo que hace es eso: brindar más y mejores oportunidades a los niños y jóvenes. Está de parte de Dios que las aprovechen. Les damos mejores oportunidades para que puedan cambiar sus oportunidades de vida y su forma de ver el entorno para que justamente así salgan adelante".*

Crear Vale la Pena (CVLP)
Provincia de Buenos Aires, Argentina
Daniel Cerezo:
Líder barrial, docente del Centro Cultural Comunitario Joven Creativo en el Bajo Boulogne, Provincia de Buenos Aires, Argentina.

La exposición de la experiencia de Crear Vale la Pena es contada por dos de sus jóvenes integrantes: Daniel Cerezo que cuenta lo que es Crear Vale la Pena y quiénes son los que la integran y Mariana Cabrera que cuenta qué hacen.

Daniel Cerezo presenta a Crear Vale la Pena como un programa que tiene al arte como forma de organización social y que impulsa la oportunidad de desarrollar centros culturales comunitarios autogestivos en la provincia de Buenos Aires. En la actualidad Crear Vale la Pena tiene tres centros culturales: uno en Beccar, otro en el Bajo Boulogne y otro en el Barrio San Roque en el partido de San Fernando. En estos lugares, hay escasos recursos económicos y la idea es armar centros culturales barriales llevados adelante por la gente del barrio. En los centros se brindan clases de arte, danza, música y teatro totalmente gratuitas, y se brinda oportunidades a gente que no tiene posibilidades de pagar una clase de piano, guitarra o lo que sea. También se brindan clases de técnica y formación profesional, como clases de sonido, de maquillaje, de escenografía, de audio, de composición. Otro de los objetivos de Crear Vale la Pena es formar docentes practicantes: aquellos alumnos que toman clases y son los más avanzados en sus cursos, empiezan a dar clases en sus barrios a sus vecinos y, entonces, van haciendo cadenas y ésta va creciendo cada vez más. Daniel Cerezo señala que hoy por hoy el 40% de los docentes practicantes son alumnos que les dan clases a sus vecinos en los centros culturales donde se formaron informalmente. En cada centro cultural hay un equipo barrial cuyo objetivo es que los mismos jóvenes lleven adelante sus centros culturales: "los jóvenes empiezan a sentir el centro como parte de su vida, vienen y toman mate, pasan el día, escuchan música, empiezan a armar un equipo barrial donde el objetivo es llevar adelante ese

centro haciendo espectáculos, recaudando fondos, empezando a tomar decisiones. Algunos de los chicos empiezan a tomar decisiones sobre el mantenimiento y el funcionamiento de su propio centro, entonces empieza a aparecer esto de brindar oportunidades a los jóvenes". Estos jóvenes que integran el equipo barrial son chicos que toman clases, mamás o papás de los chicos que toman clases y que tienen muchas ganas de crecer en su propio centro barrial ya que su hijo la pasa bien y no abonan nada.

También los integrantes de este equipo son los profesores practicantes. Con el tiempo, empiezan a participar y empieza a formar parte a futuro la idea de que este equipo forma parte del gobierno de su propio centro. Cada integrante de su propio centro cultural empieza a tener diferentes funciones.

Mariana Cabrera

Alumna e integrante del equipo barrial del Centro Cultural Comunitario Puertas al Arte en Beccar, Provincia de Buenos Aires, Argentina.

La expositora se presenta y pasa a explicar lo que hacen desde Crear. En primer lugar, cuenta que hay personas que trabajan en los tres centros culturales y que forman parte de las distintas áreas que tiene la Fundación. Actualmente, existen seis áreas que son las de Comunicación, Desarrollo de Recursos, Educación, Infraestructura, Organización Social y Producción Artística. Por ejemplo, ella además de tomar clases de canto y teatro en el centro comunitario Puertas al Arte- colabora en la parte de Desarrollo de Recursos en donde se trabajan distintas áreas como organizaciones y Estados, empresas y personas. La idea que tiene Desarrollo de Recursos es acercarse a las empresas de una forma distinta a la habitual, que es la de ir a pedir donaciones y allí dar por finalizada la relación. En cambio, desde Crear se trata de generar un acercamiento con las empresas estableciendo un vínculo a largo plazo, que sea un dar y recibir entre las partes y no solamente recibir plata.

Respecto de quienes integran el área de Desarrollo de Recursos, señala que son jóvenes de cada uno de los tres centros y se pregunta: "¿quiénes mejor que nosotros que somos parte del proyecto para conseguir los fondos que necesitamos para seguir adelante?". Cuenta la forma de división de tareas que tienen y cómo se organizan y termina señalando como aprendizaje a partir de la experiencia: "Los eventos son producidos, organizados y protagonizados por jóvenes".

Fundación Lazos

Buenos Aires, Argentina

Corina Lang

Fellow de Ashoka en la Ciudad de Buenos Aires por programas de integración social, directora de la Fundacion Creando Lazos, Directora del área de Discapacidad en el Centro Iona y creadora del Módulo Integración para todo tipo de instituciones.

Corina Lang explica la misión institucional de Lazos y resume la principal actividad que *realizan: "es una fundación que capacita a las personas para aprender a convivir en diversidad" partiendo de la creencia de "que la convivencia en diversidad es muy complicada y es toda una capacitación porque todos juntos tenemos que descubrir cuáles son los mecanismos que hacen que todos nosotros hagamos de esta humanidad una convivencia tan dificultosa. Para eso trabajamos con lo que llamamos mecanismos de exclusión y barreras; sobre todo, barreras culturales porque son las barreras que pone el hombre, uno al otro, a veces queriendo ayudar, no siempre con mala fe".*

Respecto del modo de intervención, Corina Lang cuenta que lo que hacen es *"ir a cualquier institución o a cualquier grupo humano a trabajar con las personas, en relación a lo que le pasa con las diferencias, con lo distinto"* ya que llegaron a la conclusión de que la discapacidad está ascociada a la pobreza, a la miseria, a la lástima, al miedo y lo que esto genera es una actitud asistencialista pura. Según ella cuenta *"está comprobado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) que el 10% de toda la población tiene algún tipo de discapacidad. Se hizo una experiencia en una provincia de la Ar-*

gentina y se ha detectado en un sector que no era el 10% sino el 21% ya que hay cuestiones como la desnutrición o la falta de estimulación, drogas, etc. que también contribuyen a generar discapacidad". Por otra parte, en la lógica que Lazos emplea hay una diferencia muy importante respecto de la OMS: *"para la Organización Mundial de la Salud una discapacidad es un daño que provoca que la persona no se pueda integrar normalmente al sistema"*. En cambio, la Fundación Lazos hace una diferencia entre discapacidad y déficit: discapacidad *"es toda persona que no se puede integrar normalmente al sistema [y es vista como] una condición que arma el sistema" y un "déficit es realmente algo en lo real que falta: la persona no ve, no escucha, no puede caminar, le falta un brazo o tiene un retraso mental".*

La expositora explica que *"una persona en silla de ruedas en un país desarrollado que se puede subir al colectivo, que puede ir a su trabajo y que puede ejercer su vida normal es vista a partir de un déficit: no camina. En cambio, en un país latinoamericano una persona en silla de ruedas no puede casi cruzar las calles porque las rampas están mal hechas, el colectivo no para, a partir de lo cual la persona es vista como discapacitada cuando lo cierto es que la discapacidad es construida por el sistema".*

El problema para Corina Lang, es que *"estamos hablando de millones de personas que son depositarias de toda esta exclusión y que no tienen forma social de poder incluirse y dentro de este panorama, están los niños y los jóvenes"*. Para ellos, la presencia de un déficit tiene fuertes implicancias en la construcción de su subjetividad ya que *"lo primero que pierde un niño cuando adquiere un déficit es su identidad: Juan, Pedro, Carlitos, Paula cuando descubren que tienen un déficit se transforman en el sordo, el down, el mogólico, el paralítico. Pierden su nombre y, desde allí, desde esa identidad empiezan a perder quiénes son y qué posibilidades de ser tienen, convirtiéndose sólo en eso".*

Corina Lang relata una experiencia de la Fundación Lazos en el centro IONA (que es un colegio-sinagoga-club donde van personas de todas las edades) en la que se decidió trabajar con población de la institución en la que no hubiera ninguna persona con déficit. Allí se empezaron a dar capacitaciones y talleres en diferentes áreas de la institución (con los líderes, con los grupos, con los directivos) donde se generaba un intercambio con jóvenes con retraso mental leve y moderado pero en el que no se les pedía nada: *"ni que ayuden, ni que sean buenos, ni que les den limosna o beneficencia".* Sólo se creaba un lugar de encuentro para conocerse y para que cada uno pudiera empezar a ver qué le pasaba y qué le generaba ese encuentro. Lo llamativo de la experiencia fue que al tercer año de las capacitaciones, los mis-

Ser protagonista es...

participar"

Graffitis de jóvenes de Crear Vale la Pena (CVLP)

mos jóvenes comenzaron a preguntarse por qué debían ir a otro lado para encontrarse, por qué en un lugar tan lejos, aislados y donde no había circulación de gente. Entonces, hace ya cinco años crearon un área que se llama Ilusiones (llamada Area de Educación Especial o de Discapacidad para que los demás entiendan) en la que estos jóvenes que toda la vida habían estado en instituciones de discapacitados, encerrados, por primera vez, entraron a una institución *"común": leían carteles "comunes",* por primera vez estaban con un joven *"común"*, por primera vez, después de 25 o 30 años de vida habían podido ir a un campamento *"común".*

Una aclaración que hace la expositora es que los profesionales convocados para guiar al grupo eran profesionales que no habían tenido experiencia con discapacidad mental y esto fue a propósito *"porque es el contacto más normalizador posible".* Este grupo está por cumplir seis años en la institución común y se trabajó con ellos no como algo destacable en la institución ni como un grupo especial sino como un grupo de pares, que se reúne, que arma proyectos autogestivos. Corina Lang cuenta los logros: *"Hasta ese momento, ni siquiera podían salir a la calle solos y los docentes creían que tenían que acompañarlos hasta para ir al baño porque no podían. Ellos armaron un Canto Bar en la institución donde vinieron 100 jóvenes comunes, organizaron absolutamente todo y con lo recaudado quisieron ellos mismos comprar comida y llevarla a un Comedor Popular. Así lo hicieron y los chicos del Comedor les pidieron que volvieran pero no para darles comida sino para hacerles juegos".*

Por otro lado, cuenta que se reúnen con otro grupo de jóvenes de otra institución, algunos con coeficiente intelectual menor, pero con los mismos intereses, inquietudes, deseos y juntos armaron juegos y los llevaron juntos

al Comedor Popular. Esta actividad, por primera vez, les cambió la idea de que ellos son siempre los que necesitan, los que tienen que ir a pedir o los que están esperando la buena ayuda de los *"normales"*.

Corina Lang subraya que lo interesante es *"pensar juntos en qué es la normalidad. La normalidad es encontrar espacios donde ser. La normalidad es tener justamente alguna oportunidad. En nuestros países latinoamericanos, una de las mayores dificultades no son los déficits: son nuestras miradas. Nuestra mirada es nuestra categorización, es nuestra cuestión patológica de decir quién puede y quién no, quién sabe y quién no sabe"*.

Por último, cuenta una anécdota que siempre cuenta una persona ciega y dice: *"¿Ustedes saben que la persona que dirige el área audiovisual del Colón, el que edita videos en el Colón, es ciego? Y esto es una experiencia en relación a decir cómo alguien que no ve puede editar videos. Ganó ese lugar por concurso. Él siempre cuenta que estaba parado en una esquina y que lo cruzaron siete veces de calle. En realidad, él no quería cruzar la calle, estaba esperando a un amigo. Lo que él hacía era ver hasta cuándo la gente iba a seguir. Esta es nuestra idea: es ciego, no sabe cruzar la calle pero además quiere cruzar la calle. Entonces, somos muy buenos todos nosotros. La idea es dejar de ser tan buenos y pensar qué lugares estamos ocupando que no nos corresponden"*.

Y para finalizar, narra que en su primer trabajo con jóvenes con discapacidad mental, la consigna era que pasaran un día feliz, para lo cual ella se esforzaba mucho pero no lograba que estuvieran felices hasta que un día se le ocurrió preguntarles qué era para ellos un día feliz porque nada les venía bien. Uno de ellos le dijo: *"Que me dejen tranquilo."* En ese momento, Corina Lang dice haber entendido que estaba manejando una idea de felicidad propia, que ese era su propio deseo. Por eso concluyó diciendo lo que aprendió: *"Creer que un déficit es una imposibilidad de soñar, de decir, de hacer, de sentir, de creer, de ser es nuestra imposibilidad de ver un bastón, un audífono, una silla de ruedas, un color de piel o una religión. Esas son nuestras barreras culturales"*.

Parlamentos Juveniles, Dirección de la Juventud, Municipalidad de San Fernando

Provincia de Buenos Aires, Argentina

Pablo Pais

Director de Juventud de la Municipalidad de San Fernando, Provincia de Buenos Aires, Argentina.

El expositor se presenta aclarando que es el único asistente al Seminario que viene de un gobierno municipal. Comienza diciendo que la Dirección de Juventud es un área dentro del Ejecutivo Municipal -dentro del área de Desarrollo Social- que tiene como objetivo promover y establecer políticas sociales hacia los jóvenes y propiciar cambios en la Legislación y en la inversión que se hace dentro del gobierno local que favorezcan a los jóvenes.

La experiencia que presenta es un programa llamado Parlamentos Juveniles cuyo eje fundamental es el tema del protagonismo social de los jóvenes. Primero, plantea que uno de los objetivos que se propuso la Intendencia para este programa fue aumentar los niveles de convivencia social en la ciudad. En función de eso, se decide crear este programa, entre otros que tienen que ver con la integración de los distintos sectores de la comunidad. Por otro lado, se intenta lograr la participación comunitaria a través de jornadas de participación vecinal donde se discute acerca de todas las políticas que se hacen en determinado barrio en relación al pavimento, a la iluminación, a la obra pública, a la salud, a la educación.

Situando en contexto, cuenta que San Fernando es un distrito que conforma parte de la región Metropolitana Norte en la zona norte del Gran Buenos Aires, entre San Isidro y Tigre. Es un distrito chico territorialmente en continente, inmenso en la zona del Delta que tiene 150 mil habitantes y 23 kilómetros cuadrados de continente de fuertes contrastes sociales: una zona ribereña de alto poder adquisitivo, una zona entre las vías y el acceso Tigre de sectores medios y una zona llamada Virreyes Oeste que es la zona de los barrios más humildes.

En este contexto y en el marco de los objetivos citados, Pablo Pais cuenta que surgió la propuesta de los Parlamentos Juveniles. Se venía trabajando en

talleres tradicionales, de problemáticas juveniles (con temas como el HIV, las adicciones, la discapacidad) en conjunto con instituciones de la zona, en muchas escuelas y en ese caminar en conjunto se fue viendo que existía la necesidad de un programa más constante y el que los jóvenes pasaran de ser semi-espectadores a ser protagonistas. Así, surgen los Parlamentos Juveniles, que es una organización que funciona todo el año en la que se eligen delegados por cada una de las aulas de cada una de las escuelas -públicas o privadas a nivel del tercer ciclo de EGB y a nivel de polimodal- se forman dos parlamentos -uno integrado por 160 estudiantes en caso del tercer ciclo de EGB y otro por 100 estudiantes en caso de polimodal- y se reúnen en un primer encuentro parlamentario a principio del año; se establecen comisiones de trabajo y de acuerdo a las temáticas de las comisiones trabajan durante tres meses. Cada 15 días, se tratan proyectos de trabajo en relación con las temáticas que se plantearon. En un segundo encuentro parlamentario eligen autoridades del Parlamento (presidente, secretario) y seleccionan los proyectos que quieren ellos que se ejecuten y esos proyectos seleccionados reciben $500 como fondo que ellos manejan ademásdel apoyo logístico del municipio; esto tienen que ejecutarlo ellos durante la segunda etapa del año.

En definitiva, lo que intenta atacar esta propuesta, según Pablo Pais, es la ausencia de cultura democrática ya que se había corroborado a través del trabajo con los jóvenes en las escuelas que había una práctica democrática muy bastardeada, una cuestión de discurso, cuestiones que quedaba en los papeles y que no se hacía una práctica cotidiana: *"Lo que se propone el Parlamento es convertir en una práctica cotidiana concreta con procedimientos concretos, con un fuerte apoyo de la intendencia en cada escuela, la participación juvenil a través de un Parlamento juvenil"*. Para este primer objetivo de revertir la ausencia de cultura democrática que no es propiedad de los jóvenes sino que fundamentalmente es propiedad de los adultos y de los docentes, se vio la necesidad de establecer alianzas y/o una concertación de distintos sectores y también la posibilidad de ver desde una perspectiva de gobierno municipal cómo se superponen programas del gobierno mismo, de organizaciones no gubernamentales, recursos humanos, económicos sobre los mismos objetivos y cada uno hace desde su lugar una cosa distinta. Asimismo, se detalla que se fue haciendo un trabajo de consenso, con las inspecciones de las escuelas, las ramas de psicología y asistencia social escolar, algunas organizaciones no gubernamentales, con las distintas áreas del municipio para que el Parlamento juvenil fuera, de alguna manera, el rector de todas las políticas sociales o propuestas que giraran alrededor de la escuela. Un dato que aclara es que en la provincia de Buenos Aires, las escuelas son

Ser protagonista es...

trabajar con personas de tu edad por un bien comun"

Graffitis de jóvenes de Crear Vale la Pena (CVLP)

de jurisdicción provincial y no municipal y esto trae mucho trabajo de concertación, o sea, que el municipio propone una política innovadora pero no tiene una jurisdicción directa en relación a la autoridad que tiene con las escuelas. Entonces se necesitó de un trabajo de ingreso a la agenda gubernamental en relación a cómo se jerarquizaba la participación juvenil y la opinión juvenil dentro de la acción de gobierno y la acción de docentes y de escuelas de jerarquía directiva de las distintas instancias educativas.

Fundamentalmente, lo que subraya es que la escuela es considerada como lugar privilegiado para trabajar con los jóvenes y que lo mejor que se puede hacer para mejorar las condiciones de un joven es tratar de que ese joven esté en la escuela. Si bien muchas veces hay propuestas altenativas a la escuela que son muy positivas, señaló que, en algunas oportunidades, se convierten en lugares que no apuntan al ingreso formal del joven al sistema educativo y sumado a que el sistema educativo también es expulsivo, Pablo Pais planteó la necesidad de ir trabajando en pos de mejorar la escuela, tratando de generar un clima de convivencia, de participación y de cogobierno dentro de ésta para que los jóvenes puedan resignificar el hecho de estar en la escuela y volver a la escuela, en el nivel del polimodal.

La metodología que se utilizó fue la de formar comisiones de trabajo en las que los jóvenes plantearon temas como las adicciones, la problemática de la infancia, el tema de la cultura. Estos distintos temas sirvieron a modo de establecer una agenda política pública del municipio en relación a los temas que iban planteando los jóvenes como temas prioritarios de la comunidad. Por otro lado, la intención y el objetivo del programa se asienta en tres ejes: el cogobierno y la participación de los estudiantes y los jóvenes a través de la escuela; convertir en política pública los temas que plantean los jó-

venes y, por último, una línea de trabajo a nivel internacional basada en el aprendizaje-servicio como una línea de trabajo con los adolescentes a través de la escuela que pretende integrar el servicio comunitario dentro de la currícula escolar fomentando que los jóvenes estudiantes puedan brindar servicios a la comunidad y que este servicio que se brinda a la comunidad a través de trabajo voluntario, solidario, de investigación sea al mismo tiempo un insumo de aprendizaje curricular de los conocimientos que la escuela se plantee.

El expositor afirma que la experiencia está dando muy buenos resultados, se está desarrollando en 40 escuelas del distrito sobre un total de 60 escuelas, 240 delegados y 60 docentes voluntarios. Un logro que remarca es que la organización escolar de este programa no fue algo bajado desde el Municipio sino que fue algo que se construyó juntamente con los docentes y con los propios jóvenes y eso le dio un carácter colectivo al proyecto que fue apropiado por los actores: *"El tema de la integración se ve muy claro en relación a la participación de los pibes, de las escuelas públicas y privadas, situadas en barrios de alto poder adquisitivo y barrios más humildes, y cómo ellos se pueden encontrar y reconocerse como vecinos, como habitantes de una misma ciudad para dar objetivos comunes para trabajar".*

Por último, Pablo Pais plantea que uno de los resultados más importantes del proyecto fue poder plantear una redistribución del poder dentro de la escuela. *"El poder en las escuelas se demuestra a través de las notas" y esto tiene que ver con una concepción de aprendizaje. En cambio, para el programa la capacidad de organizarse, agruparse, trabajar en equipo, planificar un proyecto, llevarlo adelante también es una forma de aprendizaje y tiene que ver con contenidos de conocimiento que hacen a la función de la escuela".*

Organización Nacional de Ecoclubes
Argentina
Martín Alessandretti
Integrante de los equipos nacionales de los Ecoclubes de Argentina.

El expositor comienza contando cuáles fueron los inicios de la agrupación. Cuenta que en el año 1992 -cuando apenas tenía 12 años- él y un grupo de amigos comenzaron a construir un grupo ecológico mientras, paralelamente, se estaba realizando la Cumbre de Río y comenzaba a ser furor el tema de la ecología.

En ese momento, al pueblo en que vivían, en el sur de la provincia de Santa Fe, llegó una propuesta de un grupo de técnicos de la Fundación del Sur

de Buenos Aires y de la Universidad Nacional de Rosario que llegaron al municipio de Firmat y a otros municipios de la zona. Esta propuesta consistía en cambiar los sistemas de recolección de residuos en los municipios.

Dado que el grupo ecológico de los jóvenes venía apareciendo en algunas radios y periódicos locales y teniendo cierta presencia en la comunidad, tenían posibilidades de que el Municipio -que iba a adoptar la propuesta que traían los técnicos- los invitara a formar parte de la iniciativa. De todas formas, estos adolescentes de 12 años no podían creer que la Municipalidad confiara en ellos para implementar un programa de separación en origen de residuos. En ese momento, conocieron al ingeniero Ricardo Bertolino que era uno de los técnicos -y hasta el día de hoy trabaja con ellos- y empezaron a proponerle a la gente de separar los residuos. Naturalmente, la respuesta que recibieron al principio fue: "No, eso de separar los residuos déjenlo para Suiza o Holanda". Allá, separar los residuos era plantear una locura pero los jóvenes siguieron insistiendo, golpeando puertas y lo lograron en el 1992: *"En el municipio de Firmat y en tres municipios más se cambió el sistema de recolección de residuos y los vecinos empezaron a separar los residuos en su domicilio y a involucrarse en una cuestión de calidad de vida"*. Para el año 1995 ya eran 10 los municipios que estaban implementando este sistema y había 10 grupos de jóvenes que estaban decidiendo cómo implementarlo, junto con el municipio, en cada uno de estos lugares. Dado que resultaba contradictorio estar llevando a cabo un mismo programa sin conocerse, se empezaron a hacer encuentros y jornadas de discusión entre los mismos jóvenes que estaban trabajando en este tema en los distintos municipios. La pregunta que surgió de la obviedad fue: *"¿por qué no ponernos un mismo nombre?"*. En ese moento fue cuando surgieron los Ecoclu-

bes. Al año siguiente, varios municipios de la provincia de Córdoba se interesaron también en la propuesta. Después hubo grupos de jóvenes que querían sumarse a esta red de Ecoclubes que se venían construyendo pero no a través de este programa de separación de residuos porque el municipio no era algo que quería adoptar. Entonces se pensaron otras alternativas, en otras problemáticas a trabajar y se empezó a darle alguna forma y a definir algunas líneas de acción de la organización.

Lo primero que se hizo fue crear la propia definición que todos los años se reformula porque es tan rápido el avance y el crecimiento que, una vez que la aprueban, al mes se desactualiza.

La definición que lee Martín Alessandretti es la que tienen en el momento:

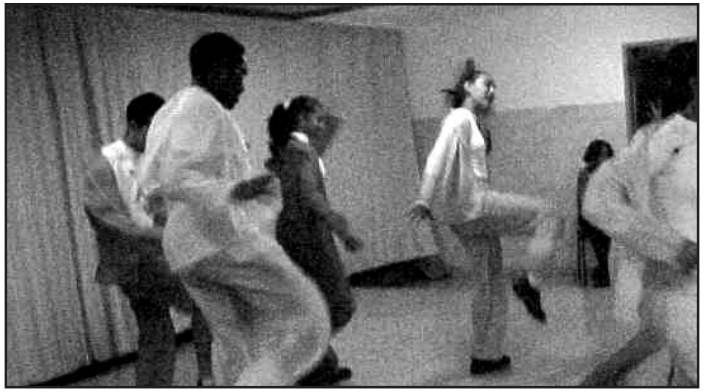
1 "Somos organizaciones no gubernamentales. Somos democráticos, no sólo porque en los mismos ecoclubes los jóvenes son los que tienen la posibilidad de opinar y tomar las decisiones sino también porque las autoridades del ecoclub son elegidas mediante voto secreto. Existen asambleas de distrito y una asamblea nacional donde participan delegados que pertenecen a los ecoclubes, que son chicos entre 13 y 18 años, quienes toman las decisiones de la organización.

2 Estamos constituidos básicamente por niños y jóvenes.

3 Articulamos acciones con otras instituciones de la comunidad. Ecoclubes es un movimiento político -aunque tal vez suene mal hoy en día- no somos partidarios pero somos un movimiento político. Queremos cambiar cosas en la comunidad y eso es hacer política. Que hoy el significado de la palabra esté cambiado es aparte. No somos un movimiento de confrontación; no vamos a ir a confrontar con un municipio, con una empresa. Primero, porque creemos que el camino para lograr mejores resultados es otro y, segundo, porque trabajamos con chicos de 12 años y pensar que vamos a mandar a chicos a confrontar con una empresa es lavarnos las manos (y dejar que los chicos pongan la cara no nos parece justo). Apuntamos a articular con instituciones de la comunidad para mejorar la calidad de vida".

Por otro lado, el panelista cuenta que tuvieron que definir algunas líneas de trabajo y que en el 1997 empezaron una articulación con la gente del Ministerio de Salud de la Nación que había ofrecido recursos técnicos y materiales para desarrollar diferentes programas nacionales.

El expositor señala que el objetivo básico de los Ecoclubes es cambiar conductas en la comunidad ya que, según la Organización Panamericana de la Salud, el 95% de los problemas de salud y ambiente que tenemos en América Latina tiene que ver por conductas erradas nuestras. Ahí es donde apunta el trabajo: "No es el Ecoclub el que va a ir a recolectar los residuos ni a limpiar un barrio: el Ecoclub es un grupo de sensibilización y nosotros queremos cambiar conductas empezando por casa". Los programas nacionales conforman un menú porque cada Ecoclub -una vez que se forma y realiza un diagnostico ambiental- define a qué problemática quiere apuntar y elige sobre qué programa nacional trabajar.



Martín Alessandretti explica que si un mes saliesen a repartir folletos sobre el dengue y un mes a las radios a hablar de la capa de ozono, no estarían cambiando ninguna conducta sino que estarían formando. En cambio, para cambiar conductas hay que trabajar a largo plazo.

Por último, el expositor destaca que el éxito de los Ecoclubes se lo deben a la organización de la estructura y de los programas. Y culmina diciendo: *"Somos los jóvenes los que construimos esto. Esto no vino de capital extranjero ni de adultos que nos dijeron lo que hay que hacer. Todo lo que se creó fue con el esfuerzo nuestro que empezamos hace 10 años a trabajar. Las asambleas son un espacio de toma de decisiones de la organización y donde participan los chicos. Casualmente -señala- este fin de semana se va a realizar la asamblea nacional en la provincia de Corrientes, en Monte Caseros y asistirán delegados de los Ecoclubes de todo el país y se tomarán las decisiones para la organización del año que viene, se eligirá la Junta Nacional, o sea, los jóvenes que van a representar y liderar la organización. El chico que está a punto de asumir tiene 17 años y, junto con su equipo, va a asumir la Coordinación Nacional de la organización. Eso es un ejemplo clarísimo del protagonismo que tenemos en los Ecoclubes: la organización está hecha para jóvenes y por jóvenes"*.

Para finalizar, enumera los logros de la organización: en la Argentina hay 144 Ecoclubes distribuidos en 9 provincias y, a partir del año 1998 se inició una alianza con la Organización Panamericana de la Salud lo que permitió que los Ecoclubes se multipliquen en 12 países más de América Latina como ser Brasil, Uruguay, Paraguay, Chile, Bolivia, Perú, Costa Rica, Honduras, República Dominicana, Belize y Guatemala. Asimismo, se ha conformado la Red Internacional de Ecoclubes que agrupa más de 3500 jóvenes de toda América.

A pesar de estos logros y expansión, Alessandretti apunta: *"nosotros decimos que recién empezamos. Los resultados de lo que planteamos se van a ver el día que nuestros hijos estén en Ecoclubes"*.

Panel B

Moderador: Gustavo Gioseffi

- Fundación Restrepo Barco, Bogotá, Colombia. Manuel Roberto Escobar
- Escuela Media Nº2, Moreno, Provincia de Buenos Aires, Argentina. Significando la escuela. Los jóvenes y la participación comunitaria, Rosa Alba Schroeder.
- Club Atlético Social y Deportivo Defensores del Chaco, Moreno, Provincia de Buenos Aires, Argentina. Fabián Ferraro y Fernando Camejo.
- Grupo Cultural Afro Reggae, Río de Janeiro, Brasil. Plácido Pascoal.

Fundación Restrepo Barco

Bogotá, Colombia

Manuel Roberto Escobar

Proyecto Nuevos Horizontes y Alternativas para Jóvenes de la Fundación Antonio Restrepo Barco para la promoción del protagonismo social de los jóvenes, psicólogo, magister en Educación Comunitaria, consultor para la misma fundación y coordinador del Proyecto de la Red Nacional de Organizaciones Juveniles, de Bogotá, Colombia.

Manuel Roberto Escobar describe su inserción institucional en la Fundación Antonio Restrepo Barco que es una de las principales fundaciones en Colombia que se precia a sí misma de tener un buen nivel internacional y de ocuparse de temas de juventud. En primer lugar, resume brevemente la historia institucional contando que su fundador, Don Antonio Restrepo Barco, era un viejito muy querido que, antes de morir dejó un legado con una intención inicialmente muy asistencialista: la de generar opciones económicas para las mujeres y los jóvenes. Los orígenes de la institución de índole más

bien conservadora hicieron que ésta fuera criticada por asistencialista y también por muy "amiga" del Estado. Hoy por hoy, Manuel Roberto Escobar describe que ha cambiado la óptica de trabajo de la Fundación y, con ella, el tipo de trabajo que hacen.

Este cambio de perspectiva tiene que ver con la opción por trabajar desde la educación popular. Así, cuenta que el área de juventud en la cual él está trabajando tenía una mirada sobre el joven, desde una pespectiva generacional ya que en esa época (mediados de la década del 90) se había producido un boom por estudiar e investigar esa rareza llamada "juventud".

En ese marco, se hizo un proyecto nacional que llamaron Atlántida Uno con universidades y otras fundaciones con el objetivo de conocer el mundo desconocido de los adolescentes y jóvenes. Uno de los resultados más sorprendentes del proyecto fue demostrar que ese mundo joven estaba junto al mundo adulto pero no se mezclaban. La mirada inicial que se utilizó fue generacional y el primer enfoque fue desde la perspectiva del diálogo ya que *"si los dos mundos no se rozaban entonces había que empezar a conocerse"*. A pesar del énfasis puesto en la investigación, a lo largo del trabajo y de las circunstancias del país, el sujeto joven se volvió un asunto de mayor reflexión y el asunto de generaciones comenzó a trascender. En ese momento, comienza a aparecer el concepto de Actoría Social y se cambia el enfoque anterior del "diálogo" para superar el conflicto entre generaciones por la idea de que se está ante un sujeto nuevo, llamado joven y que, de alguna manera, está construyendo y demandando Actoría Social.

El expositor contextualiza su exposición trayendo a la memoria de los presentes el conflicto armado que vive Colombia y que lleva a "repensar este concepto de sujeto social por diversas razones: una de ellas es porque la genera-

ción joven es una de las más afectadas por el conflicto (tenemos 3 ejércitos armados desde distinta óptica y los 3 ejércitos demandan hombres jóvenes; es una guerra de géneros que también afecta a las mujeres y es una guerra que limita oportunidades y nos cuesta socialmente para las generaciones presentes y futuras)". Además, compromete las posibilidades de desarrollo social de las comunidades de base y el desarrollo y oportunidades de los jóvenes.

A partir de esta realidad en la que las más jóvenes generaciones se ven comprometidas, la Fundación decide hacer una opción por este sujeto social joven. Escobar resume el objetivo que se les planteó: *"Con esta actoría social, desde la mirada de prepararnos para trabajar en medio de este conflicto y, si algún día, llegáramos a pactar soluciones o acuerdos en este conflicto, el papel que esperamos que tenga la Fundación es que haya generado la reconstrucción del tejido social".* Esta reconstrucción del tejido social se intenta lograr a partir del apuntalamiento de las comunidades de base y de la promoción de la actoría social de los jóvenes. El concepto de "actoría social hace referencia a que este actor es clave en el restablecimiento, mantenimiento o resignificación de vínculos y de tejidos sociales de base".

En este pasaje de un eje conceptual basado en la perspectiva generacional y que se basaba en conocer a ese "desconocido" a una perspectiva de trabajo que apuesta por la actoría social y deposita la confianza en el sujeto joven, para el expositor hay un gran salto cualitativo. A los jóvenes se les deposita toda la confianza para que sean *"actores y gestores de su propio desarrollo en 3 escenarios: en el político, en el social y en el cultural."*

Para ello, se va desarrollando una metodología de trabajo asentada en varios pilares. En primer lugar, la filosofía de acompañamiento, que tiene que ver con que fortalecer el tejido social parte de apoyar a quienes están con procesos en marcha. Para ello, la Fundación se define como una organización de segundo piso que acompaña los procesos de otras organizaciones. Por ejemplo, cita el caso de la Red Nacional de Organizaciones de Jóvenes que parte de un conjunto de 11 organizaciones del país -que pasaron a ser 74- y que reciben apoyo específico y acompañamiento de parte de la Restrepo Barco en el proceso de construcción de vínculos, tejido social y oportunidades de desarrollo social allí donde están.

Esta noción del acompañamiento del proceso implica una reflexión a nivel del joven ya que este es considerado un sujeto social con todas las de la ley en el sentido de que no es un sujeto a orientar, no está en transición de nada, sino que es un hoy presente con una manera de significar y sentir la vida. En ese sentido, la función de la Fundación no es orientarlo ni encauzarlo como algunos trabajos que todavía se hacen, sino acompañar el proceso que están autogenerando.

Ser protagonista es...

trabajar con jovenes y lograrlo entre jovenes"

Graffitis de jóvenes de Crear Vale la Pena (CVLP)

En segundo lugar, las estrategias de alianza de colectivos ya que se cree firmemente en los liderazgos compartidos. Para esto se apoya el trabajo de redes de organizaciones de jóvenes y organizaciones de maestros, apostando a reconstruir el tejido social y al acompañamiento de procesos colectivos y contribuyendo a que tengan que ver con una característica de reconstrucción desde lo local.

Manuel Roberto Escobar reconoce que esta apuesta tiene sus riesgos porque se apunta a fortalecer procesos locales, allí donde la gente está, donde lo está proponiendo y desde la mirada de que las personas están desarrollando sus propias alternativas y eso lleva crecientemente a renunciar a miradas de alcance nacional en el sentido de que no se confía mucho en propuestas masivas. Este posicionamiento se pone de manifiesto en el papel que juega la Fundación con respecto a la contrucción de un proceso de paz. Como lo señala el expositor, *"mientras otros procesos de acción social en el país están apostándole a la movilización nacional en torno a la paz, que es un tema que en Colombia vende mucho y está canalizando recursos de todas las especies, la Fundación no ha optado por el tema de vender la paz ni de participar de las grandes convocatorias que tengan que ver con ese tema. Nosotros creemos que estamos apostando a un proceso de diálogo y concertación fortaleciendo propuestas locales de intervención y de acción que las mismas personas van desarrollando y que, de alguna manera, apuntan a este logro de equidad y desarrollo social y de paz y respeto del país".* En síntesis, el énfasis está puesto en "lo cotidiano" y en estos liderazgos cotidianos y colectivos y contextuales. Esta forma de trabajo ha quedado plasmada en la experiencia que el área de juventud tuvo en el tema de comunicación

a través del establecimiento de una alianza con un periódico del país (el Periódico del Tiempo) que creó una escuela para jóvenes para formarse en el área de periodismo en uno de los grandes medios del país. Si bien la apuesta no es masiva porque no se convoca a todos los jóvenes del país sino que es más bien microlocal, es interesante porque genera que el joven incida, participe.

Finalmente, el expositor subraya las tres líneas principales de trabajo que desarrollan. Una es la de Organización y Participación Juvenil que tiene que ver la incidencia en lo político, con promover una autoridad social que pueda posicionar el tema de juventud en relación a su capacidad de incidir en las decisiones sociales, políticas, culturales. De hecho, se señala que la Fundación ha hecho alianzas con otras fundaciones y se ha formado algo que se llama Alianza para la Incidencia en Políticas de Juventud, en la cual el objetivo es que las ONG's de gran alcance y también universidades puedan de alguna manera dialogar con el Estado y no necesariamente con el gobierno de turno.

Otra área es la de Formación para el Trabajo que surge a raíz de la constatación de que la formación de las escuelas está siendo ineficaz en la generación de empleos para los jóvenes: el 51% de la población desempleada en Colombia tiene entre 14 y 26 años. Además, en este área se trata de prever una línea de cualificación de las ofertas de trabajo técnico porque el Estado allí no tiene la capacidad de ofrecer toda la formación técnica que están demandando los jóvenes.

Y finalmente, otra área es la de Comunicación, Cultura y Juventud que básicamente pone a circular el tema de juventud, las concepciones del sujeto joven que hay en los medios y en la circulación de opinión colombiana. En esencia, en este área lo que interesa es que el tema de juventud se salga de los expertos y de las conversaciones de "juventólogos" o de las ONG's o de funcionarios del Estado, para que el ciudadano también empiece a considerar que hay un sujeto social.

Para finalizar, Manuel Roberto Escobar expone su mayor sueño y el de la organización que está representando: *"quisiéramos soñar con un país que esté más pensado para los jóvenes, que esté pensado desde los jóvenes y un país que nos ofrezca más oportunidades y que dialogue con ellos de tú a tú".*

Uno de los principales logros que reconoce en la trayectoria que vienen haciendo es el haber posicionado el tema de la juventud en un nuevo escenario: *"pensar en el joven como actor social e ir borrando lentamente ese énfasis que se tenía en Colombia del joven como problema, como carencia, como ausencia. Creemos en un joven capaz de construir el país y esperamos que eso ocurra porque sabemos que hay mucha gente que comparte nuestros sueños en Colombia. Hay mucha gente esperando mostrar un tejido social que se está reconstruyendo".*

Escuela Media Nº2
Moreno, Provincia de Buenos Aires, Argentina
Rosa Alba Schroeder
Vicedirectora de la Escuela Educación Media Nº 2, Lic. En Educación, Psicóloga Social, trabaja en educación formal y no formal y Coordinadora de proyectos comunitarios en la escuela en Moreno, Provincia de Buenos Aires, Argentina.

La expositora cuenta la experiencia proveniente de la Escuela Media Nº2 en el conurbano bonaerense en la que trabaja como docente. Esta institución está ubicada en la localidad de Moreno y es una escuela pública con aproximadamente 1000 alumnos de los cuales el 90% que concurre forma parte de los barrios periféricos de la zona -si bien la institución está localizada en el radio céntrico de Moreno-. Las familias de estos barrios de la zona que mandan a sus hijos a esta escuela están totalmente atravesadas por la pobreza, por la desocupación, por el hambre, por problemáticas de violencia, de fragmentación familiar.

En primer lugar, la expositora hace una introducción a lo que pasa en la institución retomando las ideas de Pablo Gentili acerca de la escuela y los jóvenes excluidos por un sistema educativo aparentemente incluyente. Shroeder destaca que la escuela en los últimos años abrió las puertas a todos los jóvenes, a diferencia de la escuela de los orígenes del sistema educativo que había sido pensada para unos pocos, para una elite o para un grupo que iba a gobernar. Sin embargo, para ella esta democratización en el acceso es bas-

tante relativa porque *"abrir las puertas quiere decir que se inscribe a todos los jóvenes que quieren hacer la escuela secundaria, pero no abre las puertas desde la propuesta pedagógica, desde la organización de la escuela, desde cómo se trabaja, desde el para qué se trabaja, y desde lo que se piensa"*. Esta apertura de características tan antidemocráticas como las que describe tiene efectos en la institución que sintetiza con una frase: *"el fracaso escolar"*. Ella explica que el fracaso escolar generalmente es entendido como *"chicos que repiten o chicos que se van de la escuela"*. En cambio, desde la experiencia de su escuela prefieren hablar de que *"la escuela tiene un alto índice de fracaso escolar"*. Esta nueva concepción que sostiene se debe a que pudieron constatar que hay muchos chicos que no se van de la escuela y que no repiten pero que la institución empezó a leer como otro tipo de fracaso. Esto es: si bien no se estaba hablando de un fracaso cuantitativo, sí podía hablarse de un fracaso cualitativo que se estaba traduciendo en: falta de motivación, aburrimiento, falta de interés, falta de compromiso frente a lo que la escuela propone. Por otra parte, este aburrimiento no es sólo atributo de los alumnos, también es de los adultos, de los docentes, que también van perdiendo motivación, ganas, interés.

Esta situación que identifica la escuela está estrechamente relacionada con el contexto ya que las situaciones de exclusión que se profundizan cada vez más atraviesan a la escuela y atraviesan las prácticas educativas y las prácticas sociales dentro de la misma. Con esta lectura de lo que pasa desde el adentro y de lo que va pasando desde el afuera es que la institución empieza a proponerse distintos objetivos que tienen que ver precisamente con la temática de la participación y el protagonismo de los jóvenes. Frente a la disolución de los lazos sociales y de la fragmentación del tejido social, la expositora plantea que la institución-escuela (como una de las pocas instituciones que en nuestro país queda en pie) tiene un compromiso.

Según relata, la experiencia del proyecto de 10 años de vida fue transformándose a lo largo del tiempo. En principio, empezó como experiencia "alternativa" en la escuela que se salía de lo educativo tradicional. Así se empieza con una radio interna dentro de la escuela, con tutorías, o padrinazgos de los chicos más grandes hacia los más chicos, a trabajar con promotores de salud, talleres sobre sexualidad, sobre SIDA, sobre adicciones. Uno de los principales logros obtenidos es que tanto los chicos como los adultos (incluidos los docentes) empiezan a hacer devoluciones muy importantes y la institución empieza a cobrar un movimiento absolutamente distinto. Shroeder ilustra que se empiezan a romper las estructuras fijas de la escuela media, que se modifican los espacios y los tiempos, que chicos muy pasivos

Ser protagonista es...

darle el espacio a los jovenes para que tomen compromisos"

Graffitis de jóvenes de Crear Vale la Pena (CVLP)

empiezan a participar con muchas ganas. Después del desarrollo de estas actividades alternativas, un eje de trabajo de la institución se centró en la comunidad y en el trabajo comunitario.

Como conclusión de este proceso, la docente expositora subraya que *"lo que fue naciendo como práctica alternativa se convierte en el centro de la institución: esto quiere decir que son los contenidos de aprendizaje más importantes que tenemos en la escuela"*. Paralelamente, señala que junto con este proceso se va dando un aprendizaje que la comunidad puede dar a la escuela. En este sentido, se aprendió que no sólo uno sale de la escuela y le va a dar una mano a la comunidad sino que también uno recibe contenidos y experiencias de aprendizaje desde la comunidad hacia adentro de la institución. Como ejemplo, la expositora cita que los chicos que asisten a la escuela, están trabajando en organizaciones de la iglesia, en movimientos sociales y culturales de los barrios que trabajan dentro de la institución con grupos de papás desocupados, en escuelas especiales, secundarios de adultos. Las actividades que realizan tienen que ver con las necesidades y dentro de esas necesidades en qué puede responder la escuela. En algunos casos, se ajustan a lo que la organización está llevando adelante o en otros casos, proponen y realizan apoyo escolar o actividades musicales, actividades de murga, huertas comunitarias, promoción de la salud, trabajan en guarderías y en hogares de menores, actividades creativas, recreativas y algunas específicamente que tienen que ver con la organización en la que están. Señala que en este momento el trabajo comunitario lo están llevando adelante alrededor de 400 jóvenes de los cursos más altos de la escuela y que este proceso les va devolviendo un protagonismo muy importante a los jóvenes y un sentimiento de autoestima al darse cuenta de lo que pueden hacer. Lo más

importante que Shroeder señala es que empieza a tomar sentido el tema del aprendizaje a diferencia de lo que sucede en la escuela tradicional donde, en realidad, uno aprende en función de lo que "necesita" aprender.

Club Atlético Social y Deportivo Defensores del Chaco
Moreno, Provincia de Buenos Aires, Argentina
Fernando Camejo
Vicepresidente del Club Atlético Social y Deportivo Defensores del Chaco de Moreno, Provincia de Buenos Aires.

Fernando Carnejo comienza presentando la historia de la experiencia del Club Atlético Social y Deportivo Defensores del Chaco. Para empezar cuenta que nació por la "necesidad y elección de un montón de jóvenes de un barrio muy carenciado de la zona de Moreno, uno de los partidos más pobres de todo el conurbano". Algunos de ellos habían pasado por algunas experiencias como jugar al fútbol profesionalmente, otros simplemente habían encontrado trabajo pero lo común era que todos veían que una gran cantidad de población nacía, vivía y moría en las esquinas del conurbano bonaerense porque era la única oportunidad de vida que tenían. Y frente a esta situación de injusticia empezaron a juntarse para ver qué podían hacer juntos. Un momento clave en este proceso se dio cuando este grupo se percató de que esta necesidad, era un derecho que hasta el momento se ignoraba. Entonces, empezaron a entrenarse en fútbol sin ningún objetivo más que compartir y estar juntos. Después de mucho entrenamiento, el grupo pudo empezar a traducir y ver las consecuencias de lo que hacían ya que gracias a los entrenamientos empezaron a jugar en torneos locales y ahí empezó el proceso de crecimiento del grupo. Los mismos jóvenes empezaron a convocar a otros más chicos y empezaron a formar lo que actualmente es el Club Defensores del Chaco.

Fernando dedica parte de su exposición a transmitir el sentido de lo que hacen y la perspectiva desde la que trabajan: *"en los barrios necesitamos estar juntos, unidos. No queremos hablar más de derechos. Los derechos están escritos en la Constitución. Simplemente tenemos que vivir en una sociedad que sea más justa. La idea de Defensores es empezar a solucionar algunos problemas de los que tenemos que hacernos cargo nosotros como comunidad y exigirles a quienes se tienen que hacer cargo de nosotros, que lo hagan".*

Con esta visión, explica que Defensores del Chaco se fue conviertiendo en una escuela de formación de liderazgo juvenil que cumple sus objetivos a través del deporte y del arte, convocando a la juventud, a la niñez y a los

adultos: *"la idea es recuperar la trama barrial que se ha roto a través del tiempo".* Y esta recuperación de los lazos sociales tiene que ver para él con la memoria histórica: *"Nosotros nos acordamos de nuestro barrio cuando era un asentamiento. Teníamos 12 o 13 años; mi vieja me dejaba jugar en la calle y no tenía miedo de que me pasara algo. Se festejaba en la calle las fiestas de Navidad, Año Nuevo y nadie estaba preocupado por si le pasaba algo a un hijo, porque toda la comunidad cuidaba a esos chicos. El barrio comenzó a crecer, nuestra sociedad comenzó a cambiar, y lo que antes eran jardines hoy están llenos de rejas".* Esta fragmentación y disolución de los vínculos está relacionada con las políticas neoliberales: "nos hicieron creer que la calle era peligrosa. Yo escucho muchos programas de Estado que dicen que son para sacar a los chicos de la calle". Frente a esta ruptura de la trama barrial que provocan las políticas impulsadas desde *los gobiernos sucesivos, el Club Defensores del Chaco formula la siguiente propuesta: "queremos recuperar la calle, debemos recuperar la movilización".* En esta propuesta reside la posibilidad del cambio. El principal problema que identifican desde la organización es la indiferencia, la apatía, la desconfianza en el otro y la sensación de estar solo en el mundo. Por eso, la propuesta del Club estuvo y está dirigida principalmente a organizar al barrio, a fortalecer las relaciones, partiendo de la solución de los problemas más fundamentales.

Como resultado de esta organización se pudo crear la sala, el Club de los Defensores del Chaco con más de 700 jugadores en los distintos deportes, se pudo construir un Centro Cultural, se pudo generar empleo en la zona y fundamentalmente, *"se pudo soñar".* (De hecho, los Defensores del Chaco compiten en la AFA en el regional y tiene su propia camiseta verde y negra que los enorgullece).

Un dato más de la historia que rescata Fernando es que llegó un momento en que los más grandes -por una cuestión legal y de necesidad- tuvieron que dar paso a los más jóvenes que venían impulsando el proyecto con ideas nuevas. "Legalmente" se debe a que el reglamento interno del Club dice que se puede dirigir Defensores del Chaco hasta los 29 años de edad y pasada esa edad, se tienen que retirar. El punto es que pueden cumplir otra función en Defensores, pero no de dirigentes, ni de decisores: *"Las decisiones las tienen que tomar los jóvenes"*.

Por otra parte, cuenta que algunos miembros del Club ya avanzados en la edad legal, se retiraron del mismo y formaron la Fundación Defensores del Chaco que brinda apoyo a la comunidad, a otras organizaciones juveniles que se están fomando y apoya al Club que es una escuela de formación de liderazgo. Los aspectos más importantes del proyecto están dados por la formación para ir entendiendo la realidad, la comprensión de las necesidades como derechos y la construcción de un nuevo vínculo con el Estado y con las empresas.

Esta estrategia es la que a Defensores del Chaco le permite pensar en la construcción de un país distinto. Tal como lo refleja la frase de un amigo que recuerda Fernando: *"Un amigo dice que somos los pedacitos rotos de un país, estamos tratando de reconstruir esos pedacitos desde la Fundación y Agrupación"*.

Fabián Ferraro

Coordinador General de la asociación civil Club Atlético Social y Deportivo Defensores del Chaco de Moreno, Provincia de Buenos Aires.

El presente del Club es narrado por Fabián Ferraro, que es su Coordinador General. Él cuenta que actualmente realizan fútbol femenino y masculino, handball, básket, voley,siempre utilizando al deporte como una herramienta de convocatoria social. Rescata que *"la finalidad no es que los chicos salgan campeones [aunque sería óptimo que así fuera]; en realidad, usamos el deporte y ahora el arte (murga), como una herramienta para generar un espacio donde la gente pueda juntarse, conocerse y empezar otra vez a armar la trama social que nos han hecho creer que estaba rota y que no existía"*.

La cantidad de jóvenes en la institución suma setecientos. El mayor sueño (cumplido) para Fabián Ferraro es jugar en un club grande.Además, es un logro el tener proyectos y convenios con otras instituciones como, por ejemplo, con la Universidad de Buenos Aires. Un supuesto básico de esta asociación de Moreno es creer que *"el cambio social tiene que salir de del acerca-*

miento entre la universidad y el barrio",dado que para un "pibe de barrio" es muy difícil acceder a la universidad (o bien porque no tiene los recursos materiales o bien porque no dispone de los recursos simbólicos para hacerlo). Ferraro destaca, por un lado, que se encuentrantrabajando con un grupo de la carrera de Ciencia Política con el que están armando un documento sobre la institución; este documento informa acerca de cómo se trabaja en la misma y también comenta la experiencia en general. Por otro lado, señala que fueron elegidos como centro de práctica de estudiantes de la carrera de Trabajo Social y que están realizando un trabajo de relevamiento del barrio para hacer un diagnóstico acerca del trabajo y la educación. Para finalizar, recalcala necesidad de que surjan nuevos líderes en la Argentina de hoy ya que su diagnóstico es que *"el liderazgo político ha comenzado a decaer"* Según Ferraro, también se ha deteriorado el liderazgo social.

Frente a esta situación, desde la organización Defensores del Chaco se trabaja fuertemente en decisiones de política social local. Por ejemplo, trabajan con doce colegios de la zona para encontrar mecanismos que permitan a los chicos terminar la primaria, secundaria y poder acercarse a la universidad. Lapropuesta de esta agrupación es original; Ferraro comenta que algunos *"chicos de Defensores del Chaco empezaron a dar murga en los colegios de la zona, entonces los chicos se empezaron a integrar de otra forma. [...] Defensores del Chaco se creó para que nuevos líderes empiecen a fortalecerse, a crecer, y a formarse con valores para que después puedan crear otras instituciones en el barrio o se conviertan en líderes políticos, sociales"*.

Finalmente, Fabián Ferraro sintetiza: *"Defensores es un espacio donde la gente pasa y vive un proceso de vida [...]. Simplemente es el espacio que he-*

mos construido para que un día nuestros hijos puedan pasar por ahí y no tengan que ir a buscar en otras comunidades o centros urbanos lo que en los barrios debería estar. Hay una canción de La Renga que habla de un pibe de una esquina -son unos amigos nuestros- que está hablando con el diablo y la muerte y siempre dicen que este pibe está esperando lo que nunca va a venir: el Salvador. Y es verdad, porque en los barrios estábamos esperando al que nunca ibaa venir, y un día nos dimos cuenta de eso y decidimos organizarnos porque sino nuestros hijos se van a morir y no nos van a alcanzar las rejas para protegernos. Porque creemos que la protección tiene que estar dada por una comunidad y por todos los actores que en esa comunidad están involucrados".

Grupo Cultural Affro Reggae
Río de Janeiro, Brasil
Plácido Pascoal
Director del Grupo Cultural Affro Reggae, de Rio de Janeiro y coordinador de la Banda Affro Reggae 2. (Aportó un video que se llama "Las transformaciones que se destacan en la favela carioca".)

Placido Pascoal relata el trabajo de Affro Reggae de Río de Janeiro que se desarrolla específicamente en la favela Vigário Geral. Esta es una favela marcada por la violencia, especialmente a partir de una masacre de veintiún personas, asesinadas brutalmente por policías que invadieron suscasasy los atacaron sin ninguna razón.

Este hecho dio lugar a la organización del grupo Affro Reggae que comenzó a crecer a partir del desarrollo de un proyecto de un periódico local a través del cual pudieron entrar a la favela y solidarizarse con el dolor y el sufrimiento de las personas afectadas por este incidente. El objetivo que buscaba este grupo fundador era rescatar la autoestima de estas personas que vivían en situación de extrema pobreza y que estaban atravesando un momento traumático. A partir de entonces, se iniciaron actividades dirigidas a los niños, adolescentes y jóvenes; se organizaron clases de percusión, entre otras cosas, como para convocar a un gran número de personas. Luego deeste paso inicial, se fue desarrollando trabajo social, político y cultural dentro de la favela de Vigário Geral. Este trabajo tenía como base las actividades de percusión, danza y capoeira, entre otros talleres.

Pascoal señala que encarar esta tarea fue sumamente difícil debido a la poca colaboración de parte del Gobierno y otros actores sociales que se autodesresponsabilizan respecto de estas comunidades más marginadas.

Esta situación conlleva a que el trabajo social desde la sociedad civil organizada se levante como un *"poder paralelo: entre el Gobierno y la comunidad"*. Dicho trabajo empezó llevándose a cabo con escasos recursos; afortunadamente hoy se sostiene, está consolidado y es reconocido por todos.

Como parte de los resultados alcanzados, Placido Pascoal rescata que ya cuentan con cuatro bandas formadas, algunas de ellas: una profesional, la banda Affro Reggae, que ya hizo tres tournées por Europa, ha grabado profesionalmente y cuenta como padrino a Caetano Veloso; otra, la banda Affro Reggae 2 está conformada por adolescentes muy talentosos en sus respectivas tareas.

Estos logros le permiten visualizar que lo que les falta a estos niños, adolescentes y jóvenes que viven en condición de pobreza es una oportunidad, puesto que cuando *"la oportunidad está siendo dada, ellos la aprovechan lo máximo posible"*.

De todas formas, Placido Pascoal no deja de señalar que el trabajo es sumamente difícil debido a las situaciones de riesgo que se corren dentro de la favela. El expositor destaca que "la favela tiene otro modo de actuar, otro modo de trabajar, y que las personas viven totalmente inseguras, sobretodo cuando la policía ingresa a su interior." Señala que, en esos casos, es necesario hacer uso de un lenguaje que pueda captar a esas personas y atraerlas hacia el grupo. La posibilidad de inclusión de los niños y adolescentes en la propuesta de Affro Reggae les permite visualizar una salida diferente a la del mundo del tráfico -señala Pascoal y explica: *"El tráfico es muy malo, es muy fuerte, y el adolescente es muy tentado a entrar al tráfico. En primer lugar, porque se paga muy bien, es mucho dinero y, en segundo lugar, porque las personas viven en una ociosidad muy grande, viven muy sueltos y dejados"*.

Affro Reggae convoca a niños y adolescentes a través de la utilización de "*un lenguaje pop, fácil para poder extraer y rescatar a esas personas hacia nosotros".* Para ilustrar la forma de intervención de la organización, Pascoal muestra un video con temas de una de las bandas que retrata la realidad y tiene como escenario la favela de Vigário Geral.

Una vez finalizado el video, el panelista agrega que los aprendizajes alcanzados por los integrantes de las bandas es la mayor satisfacción que tienen porque "los mismos chicos están componiendo, haciendo arreglos, escribiendo... Todos ellos no sabían tocar nada, no sabían cantar, no sabían ´jugar capoeira´, nunca vieron ese tipo de actividades, y sin embargo con el aprendizaje que Affro Reggae les propuso, ellos aprendieron todo. Hoy saben tocar, saben cantar, saben `jugar capoeira´ y saben estudiar..." *El hecho más más importante, más allá del musical, es haber logrado que muchos chicos que no estaban en la escuela hayan vuelto, ya que para el grupo cultural Affro Reggae "no sirve de nada que uno se quede solamente tocando y no sepa hablar, escribir o comunicarse. Lo importante es hablar bien, escribir bien, componer bien, hacer música bien, estar bien con todo".*

Por eso concluye diciendo: "*claro está que la parte musical es un valor agregado. Conseguimos -a través de la música- traer esos niños y adolescentes para que puedan salir del submundo, del camino tortuoso, de la ociosidad y participar como ciudadanos dignos dentro de la sociedad"* Ése es el objetivo principal de la propuesta.

Panel C

Moderador: Mariana Laporte

- Red Juvenil de Medellín, Medellín, Colombia. Adriana María Benjumea Rua
- Parlamentos juveniles de la FOC, Provincia de Buenos Aires, Argentina. Elisa Schoijet, Ramón Lescano y Natalia Rodriguez
- Escuela CENS 3-415 Jorge Adolfo Paschcuan, Mendoza, Argentina. Oscar Alarcón
- Intercambios Asociación Civil, Locos de Sarandi, Ciudad de Buenos Aires, Argentina. Graciela Touzé
- Programa de Formación de Animadores y Emprendedores Juveniles del Centro Alternativo de Desarrollo Integral Inti Watana, La Paz, Bolivia. José Luis Nuñez A.

Red Juvenil de Medellín
Medellín, Colombia
Adriana María Benjumea Rua

Pertenece a la Red Juvenil de Medellín de Colombia proviene de grupos juveniles de base y actualmente asesora a los objetores de conciencia de la organización. Realiza el trabajo de las denuncias públicas en lo que respecta a la violación de los derechos humanos juveniles y persecución a los jóvenes. Además, es ex-coordinadora del área de Protagonismo Juvenil de la Red en Medellín, Colombia.

Benjumea Rua comienza su relato aclarando dos puntos. Primero, que su exposición es en carácter de miembro de una organización juvenil y, por tanto, la postura que plantea en su ponencia no es institucional sino que parte de una organización juvenil de base que lleva once años trabajando en Medellín. Segundo, que la posibilidad de intercambiar y aprender a partir de la experiencia se debe a que hace diez años la organización trascendió la postura de ser "jóvenes beneficiarios" y pasó a mantener un lugar de "jóvenes protagonistas", interlocutores válidos desde el Estado y las ONG's. Esta postura de promoción del protagonismo juvenil se hace a partir de la premisa de que son jóvenes educados por las instituciones bajo los conceptos de democracia, desarrollo y participación. La inquietud de la organización surge a partir de la constatación de que esos principios formales no son puestos en práctica ni ejercidos por dichas instituciones. La propia experiencia -al intentar entablar un diálogo horizontal- les indicó a los jóvenes de Medellín que las instituciones no eran capaces de poner en práctica los conceptos que ellas mismas habían enseñado.

Entonces, la Red Juvenil de Medellín surge en un contexto ciudadano, a partir de dos conceptos fundamentales: en primer lugar, que los jóvenes de Medellín, en el año 1990 tenían sólo dos opciones: ser víctimas o victimarios; o disparaban las balas o las recibían. Era la juventud que estaba delan-

te o detrás de los fusiles. Debido a esta imagen que teníael mundo acerca de los jóvenes de Medellín, se diseña una avalancha de políticas públicas financiadas desde el Estado y desde los entes internacionales paramejorar la calidad de vida de los jóvenes en la ciudad.. Así surge la Red Juvenil, sin reconocimiento de parte de las instituciones y sin ser considerada como interlocutor válido.

En 1990 -Benjumea Rua rescata- surge la organización con líderes formados de los distintos barrios o villas que salen del anonimato a decir: *"en Medellín aparte de los jóvenes que disparan o reciben balas hay otros jóvenes anónimos que desde los barrios trabajamos con los niños y que creemos poder ser interlocutores y actores de nuestro propio desarrollo".* A partir de ahí comienzan las campañas para "desestigmatizar" al joven de Medellín que ya estaba etiquetado incluso a nivel internacional. Las campañas de imagen juvenil que se lanzaron fueron las de "Juventud pisando fuerte" y, la más reciente es *"Jóvenes de frente al milenio: hacer un alto en el camino y soñar el mundo"*, que se inició en 1999.

El logro más importante señalado por la expositora es el de haber constituido en Medellín, en un contexto de guerra y conflicto social armado, un movimiento de jóvenes protagonistas que trabajan desde la no violencia, la desobediencia civil y la objeción de conciencia. En palabras de esta joven colombiana: *"Nuestra organización es plural; existen grupos culturales de base, grupos comunitarios, ecológicos, cristianos; los únicos que no caben son los grupos armados. Nosotros nos declaramos objetores de conciencia a la guerra; no estamos dispuestos a ser parte de los ejércitos que matan la vida; nosotros objetamos llevar armas y en esa medida pensamos que existe una manera distinta de cambiar el contexto e incluso de cambiar el modelo. Rehusamos a armarnos".*

Desde esta perspectiva que asume la Red Juvenil de Medellín para aportar al desarrollo de su país y a la promoción social de otros sectores vulnerables, Adriana Benjumea Rua explica cómo entienden el protagonismo de los jóvenes. En este sentido, aclara que si entendieran el protagonismo por sí solo, sin otro calificativo, encontrarían múltiples significados: "ser reconocido", "ser visible", "sentirse y verse importante". Entendido así, Colombia estaría lleno de jóvenes protagonistas, ya que la representación que hacen los medios de comunicación de los jóvenes en la guerra, todos los días a nivel nacional e internacional, es masiva y recurrente. Transmiten imágenes de jóvenes en la guerrilla, en grupos paramilitares e incluso en el Ejército mismo y generan la "posibilidad" de que estos jóvenes aparezcan como protagonistas a partir de la opción armada, que los señalaría como seres reconocidos, fuertes y visibles.

Muy lejos de este enfoque, la Red Juvenil afirma que el protagonismo no es aquello se promueve por sí solo, porque esa palabra tiene múltiples significados; la organización reconoce en los jóvenes una fuerza vital que es necesario poner en escena a través de un protagonismo social, cultural y no violento. Según la definición de la Red *"ser protagonista es una decisión autónoma, particular e individual, pero el protagonismo social trasciende lo individual y lo colectiviza, hace partícipes a otros y traspasa el marco de la legalidad para llegar al de la legitimidad".*

Por otro lado, la expositora cuenta la experiencia concreta de protagonismo que tuvieron en Medellín, con los parlamentos juveniles. Si bien es la ley la que les da protagonismo a los jóvenes, la discusión para ellos giraría en torno a si otros jóvenes los reconocerían como tales, es decir, como jóvenes protagonistas que apuestan a proyectarse como constructores y partícipes de desarrollos, más que como beneficiarios de proyectos y propuestas. La Red Juvenil apuesta a un joven comprometido con el país, disconforme frente a la limitación de sus derechos y de los demás jóvenes, que adelanta propuestas para cambiarlo y que propone formas de Estado y de gobernabilidad distintas. Es decir: *"el joven protagonista es aquel que genera preguntas, que se hace conciente de la realidad que tiene y que lanza y adelanta propuestas para cambiarla. Es deci,r que se siente disconforme con esa violación de derechos y con esa limitación de derechos que cada vez se presenta con más fuerza".*

Una preocupación que señala con fuerza Adriana Benjumea Rua está relacionada con el Estado que limita cada vez más los derechos, que avanza en la privatización de la educación, en la globalización de la pobreza, en la profundización de las desigualdades y de la fragmentación social. Por lo tan-

to, es más necesario que nunca promover el protagonismo juvenil que luche de manera no violenta por transformar su realidad. La reflexión sobre lo político implica pensar en lo que es de todos, en el espacio público y en los derechos. Es posible contar con jóvenes creativos, felices, llenos de alegría que además transforman, se comprometen con otros, son sensibles ante la realidad tan desoladora de los países latinoamericanos.

Para estos jóvenes, señala Benjumea Rua, es importante *"tener la capacidad y el deseo de ser interlocutores válidos en el marco de la horizontalidad, dentro de un modelo construido por los adultos, para los jóvenes";* agrega también que esto no los hace menos jóvenes, no les niega el derecho de ser jóvenes "con otros y para otros". Por ello, hablan de un mundo construido por los adultos pero en el que es posible plantear diálogos de horizontalidad donde los jóvenes aporten la creatividad y los adultos la experiencia y se pueda lograr un diálogo conjunto a partir de la generación de transformaciones que tiendan a incluir a todos. La expositora critica el tipo de protagonismo que los medios de comunicación han difundido acerca de los jóvenes. Este protagonismo está asentado sobre el arquetipo del joven consumista, a la moda. Los jóvenes de Medellín buscan ser reconocidos como otro tipo de jóvenes; de este modo, rechazan este arquetipo

Por último, Benjumea Rua se plantea una serie de preguntas, que surgieron en el trabajo dentro de la organización:

- "¿Quién quiere ser protagonista?;¿El joven? O bien: ¿Es una imposición del adulto que está reclamando siempre un joven protagonista?.
- ¿De qué protagonismo estamos hablando? ; ¿Cuál es el protagonismo que a los jóvenes los convoca? (Esta pregunta es para el mundo adulto, las instituciones y el Estado y también para los jóvenes).
- ¿Qué tipo de protagonista se está dispuesto a ser en el marco de esta sociedad y del conflicto armado en que se vive?.
- ¿Qué significa y qué consecuencias tiene ser protagonista en cada uno de los países?.

Dentro de las conclusiones que extrae Adriana Benjumea Rua, sintéticamente se podría subrayar que:

1. El empoderamiento juvenil es la posibilidad de ser parte del desarrollo como parte integral del protagonismo. Es decir, el protagonismo es la tendencia a empoderar al joven. No solamente se le confiere poder a las instituciones sino que también se le da poder al joven para que sea transformador de la sociedad. En el caso particular de Colombia, la expositora subraya el hecho de que se trata de jóvenes que resisten a la guerra y proponen transformar el país de manera no violenta, a diferencia de los grupos armados que ya llevan más de cuarenta años tratando de transformarlo y no lo han logrado: "Los jóvenes de mi país, decimos entonces que estamos dispuestos a intentarlo durante cuarenta años pero de manera no violenta; si no lo cambiamos hicimos lo mismo: ellos con armas y nosotros sin armas".
2. ¿De qué sector vulnerable estamos hablando? Esta pregunta surge porque para la Red, "vulnerable" puede ser un joven que tiene fuerza creadora, que tiene creatividad, que puede reclamar sus derechos. Sin embargo, la vulnerabilidad del joven fue el pretexto de las avalanchas de las políticas públicas que no respondieron a las necesidades reales de los jóvenes. Como ejemplo ilustrativo, Benjumea Rua recurre al caso del niño al que se le pregunta qué es un saco y él responde: "es lo que me pone mamá cuando ella tiene frío". Señala que, análogamente eso es lo que les pasa a los jóvenes cuando las políticas públicas piensan en ellos. Dado que los adultos piensan que la juventud es vulnerable, entonces surgen las políticas basadas en el "no a la droga", "no al alcoholismo". Mientras tanto, los jóvenes piensan en propuestas culturales, en el teatro, en el medio ambiente. La opción por la no violencia, la desobediencia civil y la objeción de conciencia que hace la Red es enfrentada por los adultos que dicen que en el contexto de guerra como el que vive Colombia, todo esto no es posible. La elección de los jóvenes de la Red está fundada en que "si todos nos armamos ¿quién va a construir cuando sólo queden las cenizas?".
3. El protagonismo no es un ámbito legal, es una parte legítima. En la Red de Medellín se trabaja entre zonas. Cada zona puede tener hasta veinte grupos juveniles, cada uno de los cuales está compuesto por diez o vein-

Ser protagonista es...

que los jovenes somos los elementos princi-

Graffitis de jóvenes de Crear Vale la Pena (CVLP)

te jóvenes. Allí se hace trabajo de educación. En este sentido, Benjumea Rua señala que *"educando se puede empezar a reclamar los derechos. Estar educado, y poder reclamar los derechos no es librar al Estado de su responsabilidad; es estar formados en la capacidad de reclamar al Estado. Es afirmar nuestros derechos y poder reclamar y exigir. Para los jóvenes de Medellín los derechos no son algo que el Estado da sino que, por el contrario, es algo quenos está quitando, que nos pertenece por el sólo hecho de existir, y que cada vez nos va limitando más".*

Parlamentos juveniles de la FOC
Provincia de Buenos Aires, Argentina
Elisa Schoijet Pineda
Trabajadora Social, Presidenta de la FOC (Fundación de Organizaciones Comunitarias) de Lomas de Zamora, provincia de Buenos Aires, Argentina.

La FOC es una fundación que se creó en el año 1989, pero comenzó su historia en el año 1981. En los útimos años de la dictadura militar se empezó a generar una organización de mujeres en los barrios más pobres de Lomas de Zamora y esa organización se fue transformando en un movimiento popular llamado Educadoras Sanitarias Comunales; estaba conformado por mujeres que fueron generando proyectos que consideraban importantes en cada comunidad. Esta organización popular trabajaba con los niños, los jóvenes, la familia y el medio ambiente, ya que estaba constituida por mujeres de la misma comunidad, protagonistas de las necesidades y de la organización de sus propias comunidades. A partir de ese momento empieza el trabajo con la infancia y con los jóvenes.

Hace diez años, la Sociedad Argentina de Pediatría reconoció el trabajo hecho con jóvenes como líderes juveniles y les otorgó un premio. A partir de ese momento se comenzó a *"pensar y repensar cuál es el rol del adulto en el acompañamiento y en el proceso de esto que es acompañar a poder ser".*

Un supuesto básico de la experiencia es que el protagonismo social, el liderazgo y la organización son parte de algo esencial, el ser humano, y que no podemos ser hacia afuera si no somos hacia adentro. Por lo tanto, Elisa Pineda agrega: *"Nuestro rol como adultos parte de cómo vamos acompañando y acompañándonos a redescubrir toda la fortaleza, toda la fuerza, todas las energías, toda la sabiduría que tenemos internamente. Este es nuestro rol con los jóvenes: simplemente acompañar para que del yo niño pueda trasladarse al yo adulto, y encontrarse con los otros".*

Esta tarea de acompañamiento se ve dificultada porque el joven está ame-

nazado permanentemente por un medio muy hostil, constituido por los medios de comunicación, la pobreza, la demanda de tiempos que se hace a los jóvenes -que no son las demandas de los jóvenes ya que ellos tienen sus propios tiempos de hacer, o no hacer nada-. A partir de este panorama surge la pregunta por el tipo de liderazgo que se quiere promover. De este modo, cuestiona la expositora: *"¿Qué liderazgo tenemos en la cabeza nosotros -los que acompañamos a los chicos y a los jóvenes- y nuestras organizaciones para los jóvenes?".*

Además, explica que la oportunidad de contactarse con las propias posibilidades es lo único que garantiza que seamos protagonistas, fundamentalmente, de nuestras vidas. *"Si somos protagonistas de nuestra vida podemos acompañarnos y acompañar y seguramente vamos a poder crear un mundo entre los mundos".* La apuesta principal de la FOC es a las capacidades internas, ya que a través de ellas somos tan capaces de crear en la guerra como en la miseria, en las injusticias, en el dolor y también de crear nuevos mundos con nuevas utopías.

A lo largo de este proceso, hay una profunda búsqueda de estrategias, de modalidades y de metodologías que simplemente respeten y permitan que cada uno crezca en libertad: *"El único protagonismo y el único liderazgo que uno conoce es cuando uno comienza a sentirse libre."* Es en ese momento, señala Pineda, cuando se está" generando protagonismo social".

Para la FOC el protagonismo es una elección de vida para ser compartirla entre todos. Desde este lugar trabaja y pelea la institución: escribe propuestas, diseña estrategias metodológicas y difunde la forma en que se va transitando desde el desarrollo local, desde el barrio, hasta poder asumir y ocupar espacios donde puede haber una fantasía de niveles de decisión y toma

de decisión. Esto también es considerado como protagonismo, ya que el protagonismo no queda alojado en un sector: el protagonismo es transversal. Desde este lugar, la FOC fue acompañando a los niños y jóvenes hasta formar una gran organización: *"Lo importante de esto era contar cómo nosotros, los adultos, acompañamos y cómo pensamos que el acompañamiento no es más que abrirnos el corazón para volver a sentirnos otra vez niños, adolescentes y poder transmitir desde nuestros niños y adolescentes esto que nosotros aprendimos para que llegue al corazón de los demás".*

Ramón Lescano y Natalia Rodríguez

Integrantes de la Red de Jóvenes Unidos de la FOC (Fundación de Organizaciones Comunitarias) de Lomas de Zamora, provincia de Buenos Aires, Argentina.

Dos jóvenes de la FOC pasan a contar los logros, desafíos y dificultades que tuvieron en el marco de la institución.

Empezando por los logros, describen la experiencia de fundar la Red de Jóvenes Unidos a partir de la idea de tener un lugar propio: *"Eramos jóvenes de ocho barrios y debíamos unirnos. Fuimos trabajando sobre la formación. Cada barrio daba ideas. Los jóvenes pedían cambios y los hacíamos. Así formamos la Red; ahora estamos constantemente trabajando y logramos muchas cosas".*

Otro de los logros alcanzados es la participación en la mesa de Concertación Nacional de la Ciudad de Buenos Aires; este evento es considerado muy importante porque estando en la provincia, llegaron a la mesa a través de un concurso.

Otro de los importantes logros fue conseguir un espacio propio, que es la Casa de Juventud en Villa Albertina, en el conurbano de Lomas de Zamora, donde se integran todos los jóvenes de la zona. También se valora la posibilidad de integración a otras redes, a distintas fundaciones, a distintas regiones.

Uno de los grandes desafios que destacan es haber creado la Mesa de Concertación del distrito y después, la de la provincia. Además, se destaca la concreción de una ordenanza de Salud muy importante que les permite llevar a cabo una Jornada de Jóvenes con la Casa de la Juventud, a la que invitan a instituciones y organizaciones que trabajan con jóvenes y chicos. Los mismos jóvenes coordinan talleres donde se habla del SIDA, de drogadicción, talleres hechos por jóvenes, talleres de teatro, deporte, música, cine, etc.

Luego, entre las dificultades que debieron enfrentar, mencionan el hecho de *"escuchar y escucharse"* entre jóvenes y adultos; brindar más espacio a

Ser protagonista es...

que los jovenes son el futuro

Graffitis Grupos Comunitarios de Estudio (GCE)

jóvenes y adolescentes y tener una organización plena; conseguir mayor reconocimiento del adulto hacia los jóvenes y la falta de financiamiento para los proyectos.

Por último, terminan leyendo una frase que escribieron con la ayuda de todos los jóvenes de la organización: *"Para este joven con sueños, ilusiones, energía siempre es primavera, nunca habrá invierno que lo encuentre desprotegido si diseñamos un mundo en el mundo, con estrategias y destrezas que posibiliten dignificar lo más profundo de su ser que es tener la facultad de ser humano".*

Escuela CENS 3-415 Jorge Adolfo Paschcuan
Mendoza, Argentina
Oscar Alarcón

Forma parte del Sistema de Formación de Liderazgo Socio-educativo que lleva adelante la Fundación S.E.S. en Mendoza y pertenece al Centro de Jóvenes y Adultos de la Escuela CENS 3-415 "Jorge Adolfo Paschcuán" de un barrio urbano marginal de la ciudad de Mendoza, Argentina.

Oscar Alarcón explica que a pesar de que el proyecto que tiene a su cargo presentar no tiene un nombre en particular él eligió como nombre representativo de la experiencia el de *"Jóvenes educadores en conciencia de cambio".*

Para empezar, hace una breve descripción del contexto histórico en que nació el proyecto. Dice que, en realidad, el proyecto nació en 1959 porque es el año en que llegó al barrio San Martín el bote de Jose María Llorens. En ese momento, el barrio San Martín era un basural con un solo habitante, el sereno que cuidaba el lugar. Pero a medida que pasaban los años, el sector

era ocupado por más gente que poblaba el lugar construyendo viviendas muy precarias, de lata o de cartón.

Alarcón trae una cita de una poesía publicada en un libro titulado Opción fuera de la ley: *"Con un basural y una gota de sangre se puede parir un pueblo"*. Justamente, cuando llegó un sacerdote al basural invitó a la gente a organizarse para construir un pueblo. Así formaron una cooperativa y desde allí pudieron comprar los terrenos. El libro mencionado es muy representativo de la historia del barrio porque sus pobladores tuvieron que instalarse en terrenos fiscales, robar el agua, robar la luz para poder tener servicios. Hoy la ciudad de Mendoza está dividida en seis secciones y si bien el barrio San Martín pertenece a la ciudad de Mendoza no está integrado en las secciones oficiales. A pesar de que el Estado se ocupó de poner todas las trabas en el momento fundacional del barrio, el mismo cuenta hoy con todos los servicios: tiene asfalto, hay 20.000 habitantes, iluminación.

A partir de esta larga historia comienza a gestarse en el barrio un interés por generar cambios. Las piedras que se pusieron en el camino hicieron que la gente cada vez se formara y organizara más. Es por eso que el CENS 3-415 surge de la organización del barrio. Inicialmente, el barrio creó una cooperativa, luego dos más y después, otras instituciones como el Centro de Salud yla Policía fueron asentándose en el barrio. Llegado un determinado momento todas estas instituciones se reunieron para formar la Junta Comunitaria,un espacio donde todas estaban representadas y donde se planeaban acciones en conjunto para crear cambios. Desde este espacio surgió la construcción delasfalto, se trajeron otras líneas de transporte. A partir de estos logros organizativos, la Junta Comunitaria comenzó a ser considerada por el Estado. Un dato que para Oscar Alarcón vale la pena rescatar es que entre las instituciones que formaban la Junta estaba la parroquia Virgen de los Pobres, que creó un Programa de Formación de Animadores Juveniles (conocido como el PROFAJ), de dos años de duración y que tenía por objetivo formar jóvenes para que después generaran cambios. Para ello, se formaban en competencias de animación socio-cultural y se insertaban a trabajar en muchas instituciones del barrio. Alarcón sintetiza el valor del mismo: *"Este programa contribuyó a despertar en los jóvenes la conciencia de cambio"*. La idea de generar cambios había nacido en la Junta Comunitaria debido a la necesidad de que los jóvenes terminaran el secundario. La raíz fundamental del fracaso/deserción escolar estaba dada porque en el barrio no había ninguna institución que contuviera a la población escolar y, la consecuencia principal que se presentaba por el tiempo de traslado a la Capital, los costos del transporte, el padecimiento de la discriminación de que eran objeto era

Ser protagonista es...

que los jovenes son el futuro

Graffitis Grupos Comunitarios de Estudio (GCE)

la imposibilidad de promoción escolar de los jóvenes del barrio. Frente a este problema, la Junta decidió crear un Centro de Jóvenes y Adultos (CENS) para mayores de 18 años, con el fin de que éstos completaran su formación secundaria. Este CENS tuvo muchos inconvenientes al principio, a partir de la relación que debía entablar con la Dirección de Escuelas.

Originalmente la Junta preguntó a los jóvenes cuál era la orientación que querían darle al Centro y ellos respondieron que debía tener una orientación social, con lo cual hoy en día los chicos se reciben de Peritos auxiliares en Acción Social. Hoy asisten un 60% de jóvenes que tienen la necesidad de formarse en lo social para generar cambios en su misma comunidad.

La Junta Comunitaria, con estos jóvenes formados, planteó algunas modificaciones a la currícula que proponía la Dirección de Escuelas. En el primer momento, los profesores del Centro eran de la misma comunidad. Hoy se concursan algunos cargos pero todos los profesores que comenzaron todavía siguen trabajando.

La Mutual de Ancianos Padre Jose María Llorens es una de las tres instituciones de mayor importancia en el inicio del proyecto CENS, fundamentalmente porque le prestó la personería jurídica al Centro. Dado que el presidente en esos momentos era Jorge Paschcuan hoy el CENS lleva sunombre.

Más allá de la historia institucional, el expositor pasa a detallar las líneas de acción que tiene el CENS. En primer lugar, señala que como parte de su organización el CENS tiene alumnos en 3º año que hacen pasantías. Dentro de la educación hay que hacer una separación: la acción social que ejerce el CENS en la Comunidad y la que ejercen los mismos alumnos. Por ejemplo, hace unos años -en el marco de las pasantías- fue necesario hacer un censo en el sector para saber cuáles eran las necesidades y qué respuestas había

que darles. Por eso, con los alumnos de 3º año, se hizo un relevamiento en todas las viviendas. Este censo se hizo en el Barrio Jardín Aeroparque en un 50% y en el barrio San Martín en un 36% y permitió detectar que hay un 40% de desocupación en mayores de 21 años. Otro dato fue que un 36% de los chicos de 18 a 21 años no trabajan ni estudian.

Con respecto al 40% de desocupación, la investigación partió de una premisa, que Alarcón *señala: "en la Argentina no hay gente que produzca empleo, pero creemos que sí hay trabajo y hay que detectar esos nichos de trabajo y después hay que desarrollar esos sectores".* El problema es que el secundario tradicional no da las herramientas para superar estetema. Es decir, no capacita para detectar los nichos y desempeñarse ahí; lo que da son los conocimientos básicos para hacer la tarea. El CENS se propone, como institución, que los alumnos que la transitan no crean ingenuamente que el hecho de haber estudiado les garantiza un contrato de trabajo. Por ello trata de inculcar en ellos una actitud activa en la búsqueda de soluciones. La Escuela de Emprendedores, entonces,fue creada frente a esa demanda y *"funciona como una especie de proyecto del CENS para poder aumentar el grado de empleabilidad. Se les enseña cómo asociarse, cómo producir recursos, cómo reactivar las capacidades que traen instaladas cada uno, cómo plantear posibles proyectos a empresarios interesados en generar empleo. Por último, cómo promover una activa y creciente participación de estos jóvenes y adolescentes de riesgo en la conducción de un cargo personal y la integración social".*

Intercambios Asociación Civil, Locos de Sarandí
Ciudad de Buenos Aires, Argentina
Graciela Touzé
Trabajadora Social, presidenta de la Asociación Civil Intercambios y docente e investigadora de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, Argentina.

Graciela Touzé es la presidenta de la Asociación Civil Intercambios, una ONG que trabaja con los problemas relacionados con las drogas. En primer lugar, aclara que no se consideran una organización que trabaja exclusivamente con jóvenes porque *"las drogas no son un problema para ellos nada más. La droga es un problema de la sociedad. No afecta ni tiene que ver sólo con los jóvenes y por lo tanto, trabajamos con jóvenes y adultos".*

Un punto relevante que toca concierne al lugar social en que se ubica a las personas que consumen drogas y subraya que desde la institución que conduce, los jóvenes y adultos que usan drogas son considerados como sujetos con problemas, que hicieron una elección -que se puede compartir o

no- y que no se tiene derecho a cuestionarlos o a juzgarlos.

Esta introducción le sirve para explicar que la experiencia que va a contar tiene que ver con uno de los principales problemas ocasionados por la droga, que está impactando en nuestro país y en el mundo: el problema del SIDA asociado al uso de drogas y, en particular, a una manera de usar las drogas por vía inyectable.

Primero, arroja un dato escalofriante: en Argentina hay más de 20.000 personas enfermas de SIDA y muchas más -no se sabe cuántas- que viven con el virus y afortunadamente no desarrollaron la enfermedad. De las 20.000 personas enfermas, la mayoría contrajo el HIV por compartir equipos de inyección en el uso de drogas inyectables (el 46% de los varones y el 32% de las mujeres lo contrajeron de esta manera).

Luego, informa que Argentina es el país de América Latina que tiene el índice más alto de enfermos de SIDA asociados a drogas inyectables; esto es indicio de que es muy poco lo que se ha hecho en Argentina en materia de prevención e información en cuanto al tema.

La experiencia concreta que se ocupa de contar tiene que ver con un trabajo relacionado con esta problemática, llamada de Reducción de Daños (RDD), conocida con el nombre "Locos de Sarandi". La palabra "locos" es empleada por ser el término con el cual se reconocen entre sí los usuarios de droga y "de Sarandi" porque se desarrolla en la localidad de Sarandí, partido de Avellaneda, en el límite con la Ciudad de Buenos Aires, hacia el sur. Este programa de reducción de daños plantea un punto de partida innovador: *"trabajar con personas que hacen uso de drogas inyectables pidiéndole cosas posibles y que tengan ganas de hacer. Por ejemplo, no les vamos a pedir que dejen de usar las drogas para no enfermarse de SIDA porque para cuidarse*

del SIDA tienen otras maneras. Si en algún momento quieren dejar las drogas, mejor, pero mientras tanto, lo que nosotros no queremos es que se expongan a infectarse con el VIH y con otra serie de problemas de salud".

Touzé relata que el programa comenzó en Avellaneda en junio del año ´99, y tiene en este momento a cien personas vinculadas de forma sistemática que hacen uso de drogas inyectables y a trescientas personas que usan drogas de otras maneras. También están involucrados en el programa y participan de muchas actividades el conjunto de los pobladores de los tres barrios de la comunidad de Sarandi donde se trabaja.

La estrategia de intervención que describe gira en torno a los operadores barriales, que son los verdaderos protagonistas del proyecto. El programa de trabajo tiene una rutina: llegar a los tres barrios, recorrer las calles, visitar las casas, conectarse con la gente y, con esa entrada en la comunidad, establecer vínculos de confianza, transmitir información, generar espacios de difusión, de reflexión y acercar material concreto, es decir, preservativos y equipos de inyección. El conjunto de operadores está formado por técnicos, que son gente con formación profesional en la problemática y por operadores comunitarios, que son personas que usan o han usado drogas y tienen la posibilidad de generar vínculos de confianza con los usuarios ya que conocen los códigos y pueden enseñarles las mejores maneras de cuidarse.

El kit es un equipo que se entrega a los drogadictos; está compuesto poruna bolsa que contiene jeringas estériles, una ampolla con agua destilada y dos algodones embebidos en alcohol. Si se comparten esos elementos o si no están esterilizados, la persona se pone en riesgo de contraer enfermedades. Por otra parte, se cuenta con la presencia permanente, en el barrio, de un colaborador que presta su casa para dejar los materiales que los usuarios saben que pueden retirar cuando precisen (desde un preservativo hasta un kit).

Complementariamente el programa dispone de un espacio para trabajo en talleres en los que participa el conjunto de la población y se genera un contacto más cercano con jóvenes y adolescentes del barrio, discutiendo cuestiones que les preocupan. En los talleres se les enseña, por ejemplo, a usar un preservativo. Es común la llegada de programas que les digan a los jóvenes que "deben" usarlos pero es poco frecuente que les enseñen el *"cómo hacerlo".*

Un aspecto que tiene en cuenta la expositora es que el trabajo comenzó casi clandestinamente, ya que no es fácil hallar a las personas que se drogan -que están muy ocultas - y tampoco es fácil entrar en la red de personas que trabajan con ellas. Si bien la primera etapa de la experiencia se gestionó de la mano de un consumidor de drogas que abrió el camino para establecer vínculos con otros, en la etapa posterior se pudo entablar relación con otros,

lo cual hizo visibles a los protagonistas, a las personas que trabajan, a las personas que se benefician y que participan. Esta visibilidad permitió consolidar vínculos con distintas instituciones como el Centro de Salud, por ejemplo; esto último es particularmente importante debido a los efectos que conlleva: *"ese Centro de Salud está en el barrio donde estas personas viven. Hasta ese momento ellas no podían entrar allí porque eran los ´malos´, no los querían. Hoy pueden entrar y participar en los talleres".*

Por último, Graciela Touzé destaca la importancia de los medios de comunicación social en la construcción de la subjetividad y específicamente en relación con las personas que usan drogas. Por eso, ella explica: "En general los medios hacen que la gente ´mire´ pero que no se vea a sí misma. Por eso fue importante cuando uno de los operadores del barrio apareció en una revista, no en la página de policiales, sino en una sección de desfile de modelos. Desfile de modelos sociales, no de moda; desfile de personas que hacen algo, que trabajan solidariamente por los demás. Diego, operador comunitario del barrio, fue un modelo".

Programa de Formación de Animadores y Emprendedores Juveniles del Centro Alternativo de Desarrollo Integral Inti Watana
La Paz, Bolivia
José Luis Núñez
Coordinador general del Centro Alternativo de Desarrollo Integral Inti Watana y, a su vez, participante de la Red de "Actores sociales Siglo XXI" de La Paz, Bolivia.

José Luis Núñez representa la experiencia de la organización Centro Alter-

nativo de Desarrollo Integral Inti Watana de La Paz, Bolivia y comienza su exposición con una reflexión: a pesar de la depresión general que se respira por la situación que están atravesando los países latinoamericanos en general y Bolivia en particular, hace un llamado a no perder la esperanza. Sobre todo, porque *"una cosa que nos alienta es el trabajo que hacemos"*.

Como punto de partida, toma el contexto en que se ubica el trabajo con jóvenes y señala que vivimos en una sociedad discriminadora donde la población joven -el 62% en Bolivia- es menor de 25 años; la cuarta parte de la población está entre los 13 y 25 años. En las últimas tres décadas se ha producido un fenómeno demográfico de urbanización, especialmente en la zona occidental. Allí, una tradición campesina -más del 60% eran campesinos- se ha volcado a la ciudad; ahora sólo queda un 47% de campesinos. El proceso de concentración de la población en las ciudades lleva asociado la pauperización de las condiciones de vida, la pobreza y la exclusión que la población joven sufre particularmente. En este contexto en que se trabaja desde las organizaciones de base, José Luis Núñez señala que uno de los caminos fundamentales es: *"la acción con la población joven [que debe responder] a una acción integral, imperiosa y luchar por promover espacios de participación protagónica"*.

Por ello señala su adhesión a los conceptos vertidos a lo largo del panel sobre protagonismo social y aporta tres conceptos complementarios. Uno de estos conceptos está relacionado con la autoestimación y con la idea de que el protagonismo no debe responder a las modas conceptuales o a una visión de los adultos.

El segundo concepto tiene que ver con la identidad. En un contexto como el boliviano, el tema de la raíz cultural es muy fuerte. A diferencia de la lógica occidental, en que las alternativas son antinómicas (blanco o negro, sí o no, falso o verdadero), las culturas andinas no resisten esa lógica porque conciben varios caminos. José Luis señala que gracias al uso de esta propia lógica a lo largo de diez años de trabajo en la experiencia, en los últimos cinco años muchos niños y adolescentes se fueron convirtiendo en los protagonistas del proyecto y se apropiaron de todas las instancias (conducción y gestión incluidas).

Desde la propia experiencia del Programa de Formación de Animadores y Emprendedores Juveniles destaca que visualizaron la necesidad de una renovación en el liderazgo social y político del país ya que se padece una herencia inercial desde la revolución del ´52; desde ese momento no se produjo renovación de los líderes. Frente a la necesidad de impulsar una nueva generación, lo primero que se plantea el programa es formar líderes comunitarios.

La segunda línea se orienta a fortalecer las organizaciones juveniles, en-

Ser protagonista es...

que los jovenes participen de la comunidad para estudiar

Graffitis Grupos Comunitarios de Estudio (GCE)

tendiendo que no se pueden aplicar modelos que tiendan a uniformar a la dinámica juvenil. Para ello se trabaja con distintas organizaciones pero conservando la propia dinámica e interrelacionándose en forma de redes.

La tercera línea se refiere a la gran riqueza cultural que se aprecia a través de la música, la danza, el teatro, disciplinas que contribuyen al fortalecimiento cultural.

Como conclusión, el expositor afirma que *"el protagonismo parte de la autoestima, el fortalecimiento de la propia identidad desde su formación cívica y, fundamentalmente, de la capacidad de ser agente transformador. Por otro lado, el protagonismo tiene que ver con el tema del poder"*.

Una dimensión del poder está vinculada a la capacidad económica ya que sin capacidad económica de generar los recursos necesarios no haysupervivencia: *"Nosotros tratamos de apuntalar el tema de la autogestión, la autosustentabilidad del proyecto. De ahí que desarrollamos una serie de proyectos y emprendimientos juveniles en el campo del turismo, de las artes plásticas, de la producción de alimentos, de servicios educativos, etc. donde cada organización cuenta con sus recursos y su propia sustentabilidad. Eso es lo que da la garantía de ser autónomos, de no depender de partidos políticos, instituciones, iglesias"*. Finalmente, aclara que la propuesta de la formación de animadores ha ido obteniendo resultados importantes en la medida en que el protagonismo juvenil no contempla solamente la animación entre los jóvenes sino que también genera un impacto fundamental en la comunidad. Por eso concluye: "Desde este punto de vista, tener resultados significativos en cuanto al protagonismo significa conseguir la participación de jóvenes en otros puntos vecinales dentro de la comunidad, en la incorporación de mecanismos y en la definición de políticas públicas".

Mesa Redonda:

Las paradojas de los espacios para la participación protagónica: ¿Espacios inhibidores o facilitadores?

Moderador: Alejandra Solla

Los jóvenes en la escuela

- Cristina Catano, Fundación SES, Buenos Aires, Argentina
- Marcelo Krichesky, Fundación SES, Buenos Aires, Argentina

Los jóvenes en el trabajo

- Claudia Jacinto, CONICET, IIPE/UNESCO, Buenos Argentina

Los jóvenes en las organizaciones comunitarias

- Marco Valentino Bazán Novoa, IFEJANT, Lima, Perú

Los jóvenes en el Estado

- Martha Arriola, Fundación SES, Buenos Aires, Argentina

Este panel se presenta como una instancia de reflexión que pretende abordar los distintos espacios de participación tales como el sistema educativo, el trabajo, las organizaciones de la comunidad y el Estado, en tanto ámbitos que pueden facilitar o inhibir el protagonismo de los jóvenes. Estos espacios son entendidos como lugares de encuentro de los jóvenes y como lugares donde se van constituyendo, confirmando y reafirmando las identidades. Parafraseando a Eliseo Verón, pueden ser pensados como "espacios donde se construye el discurso social de sentido de los jóvenes". Es decir que

la escuela, el trabajo, las organizaciones de la comunidad, el Estado, son espacios donde se van armando distintas concepciones acerca de lo que es ser protagonista, ser sujeto de derecho y construir la historia. A partir de este encuadre de trabajo se aborda cada uno de estos espacios para la participación protagónica.

Los jóvenes en la escuela

Cristina Catano

Docente, licenciada en Sociología con especialización en Educación Formal y No Formal, coordinó experiencias de educación popular desde ámbitos gubernamentales y no gubernamentales, recorrió todos los ámbitos del sistema educativo y trabaja en la Línea de Políticas Educativas de la Fundación SES en el Programa de Formación Docente.

La expositora comenzó reflexionando sobre los obstáculos para hablar de protagonismo juvenil desde la escuela en el contexto actual. Uno de estos obstáculos tiene que ver con que los docentes pueden estar intentando pensar desde un lugar de protagonismo, mientras desde *"otro lugar"* se los tapa para que no protagonicen. Este bloqueo del protagonismo está relacionado con las condiciones objetivas en que se desempeñan como docentes (magras remuneraciones, pobreza, exlcusión social) y nos está hablando de que *"los docentes están tan oprimidos como el resto de la sociedad y, fundamentalmente, como los sectores más desfavorecidos"*. Por eso, Cristina Catano sostiene que su postura "tiene que ver con utopías", con un proceso que se va construyendo paso a paso.

Retomando la exposición de Pablo Gentili, afirma que el aumento progresivo de la desigualdad social que se constata en las últimas décadas en América Latina de forma inocultable y dolorosa exige paralelamente nuevas formas de analizar la realidad y las acciones para lograr una transformación social profunda.

Asimismo, las condiciones en que muchos niños crecen y se desarrollan (inseguridad, angustia, inestabilidad, miedo, ausencia de porvenir) inciden en los estilos de vida que se adquieren teniendo en cuenta que *"el sistema de relaciones sociales en el que se encuentra un individuo conforma lo que se llama habitus psíquico. Este define sus predisposiciones, sus inclinaciones, sus orientaciones, sus valores, sus formas de hacer y de ser y sus relaciones con los distintos ámbitos".* Por ende, como claramente señala Catano, las condiciones de vida que determinan la exclusión hacen estragos en el proceso de construcción de la subjetividad, en este caso, de los jóvenes: *"para*

muchos de ellos se ha roto el lazo entre el presente y el futuro, ya que la ambición de dominar el porvenir y, con mayor razón, el proyecto de pensar y hacer anticipaciones racionales está relacionado proporcionalmente con el poder efectivo que se tiene sobre el mismo presente".

En este sentido, la expositora está convencida de que la violencia puede convertirse en un medio desesperado de existir frente a los otros, para los otros, de acceder a una forma reconocida de existencia social o, simplemente, de hacer que pase algo -que es mejor a que no pase nada. Ante la impotencia que generan los múltiples fracasos, las múltiples exclusiones, las múltiples discriminaciones, se puede generar en los jóvenes sometimientos pasivos, de autoculpabilización o de autoexclusión que provocan conductas autodestructivas o que pueden inducirlos a las actuaciones violentas. Ahora bien, la pregunta que postula la expositora gira en torno a *"qué relación hay entre esta realidad tan terrible para jóvenes y adultos y la realidad de la escuela"*.

Recurriendo a las palabras de la colega Susana Abad, Catano dice que *"los conflictos institucionales que percibimos en los ámbitos educativos develan las diferencias y las contradicciones propias de la vida en la sociedad y de los que luchan por modificar las relaciones de poder cambiando el orden aparente".*

Por ello, el objetivo fundamental que motorice las relaciones, contenidos, instrumentos, y las modalidades de funcionamiento de las instituciones educativas debe ser la voluntad de recontrución y fortalecimiento de una sociedad democrática que tienda a la integración real y simbólica, que estimule y canalice la participación juvenil favoreciendo el protagonismo y propendiendo a la formación de su espíritu crítico.

Para Cristina Catano es fundamental tener en cuenta que *"en las instituciones educativas se aprende de lo que se ve, no sólo de lo que se dice que*

se tiene que leer" ya que las escuelas son texto. Como lo expresa Tenti Fanfani, no alcanza sólo con emprender campañas de moralización a través del sistema educativo o de los medios masivos de comunicación que promueven el desarrollo de auténticos valores humanos tales como la solidaridad o el interés en general; es preciso preguntarse cuáles son las condiciones sociales, institucionales, estructurales que favorecen la aparición de estas predisposiciones y valoraciones en los miembros de una sociedad en general y en los de la escuela en particular.

La escuela, como agente fundamental para el proceso de socialización, se encuentra ante el desafío de redefinir sus objetivos, para lo cual no puede desconocer que su tarea debe realizarse alrededor de la necesidad de fortalecer la cohesión social sobre la base de la aceptación y la integración de las diferencias individuales y generando espacios de participación real. Estos deberían incluir la reflexión colectiva e inclusive el funcionamiento de la institución escolar, la formulación de alternativas para su mejoramiento y la puesta en marcha efectiva de las soluciones colectivas. Es decir, no alcanza con los discursos sino que hay que efectivizar, hay que hacer esta difícil relación entre lo que decimos y lo que hacemos.

Un llamado de atención que hace la expositora está relacionado con que si bien la mayoría de los docentes critican la falta de espacios de participación para sus alumnos, difícilmente éstos son canalizados por los mismos docentes. La integración de los diferentes actores de los procesos educativos, especialmente de los jóvenes, en tanto demostración y reconocimiento del derecho a la participación activa en la definición y sostenimiento de los objetivos de cohesión permite la implementación práctica de funcionamiento democrático en las instituciones escolares y constituye un hecho fundamental. *"En realidad, la democracia se aprende ejercitándola"*, afirma Cristina Catano. Porque no podemos aprender qué es la democracia en una clase de Formación ética y ciudadana sino que esta materia debe atravesar la vida institucional.

Una observación que trae Cristina Catano es que hoy resulta imposible separar el mundo real del mundo escolar. Los adolescentes traen consigo su lenguaje, su historia, su cultura y la posición de la escuela frente a esto es generalmente la de fuente de conflicto, ya que los docentes se resisten a los cambios. Frente a estas contradicciones, es preciso generar espacios de encuentro con los jóvenes; esto implica comprender sus hábitos y necesidades y fomentar actitudes que favorezcan la participación, la solidaridad, la cooperación y la integración a partir de la comunicación, en tanto emisores y receptores activos, tal como fue planteado anteriormente: *"Queremos ser protagonistas porque conocemos y sabemos qué sueños nos unen y pedimos a los adultos que nos asesoren pero que no se olviden de que queremos ser protagonistas. Queremos unir nuestros miedos, esperanzas y sueños, pero no solos. El verdadero cambio pasa por estar juntos y construir desde ese lugar".*

Por último, Cristina Catano cierra con una reflexión compartida con una colega, Susana Wegsman, a quien agradece la colaboración en la organización de la ponencia: *"La reflexión colectiva acerca de los conflictos emergentes, el análisis de alternativas resolutivas que integren la no violencia como respuesta y la discusión democrática en pos de salidas consensuadas se convierten en posibles prácticas escolares que se adecuan a las necesidades de integración y participación juvenil".*

Finalmente, la pregunta que queda pendiente es cómo hacerlo y el desafío principal para lograr una respuesta lo tienen los docentes.

Marcelo Krichesky

Trabaja en SES en la Línea de Políticas Educativas. Es Licenciado en Ciencias de la Educación, Magister en Educación y Posgrado en México, coordinó experiencias de animación socio-cultural en barrios, trabajó en ámbitos del Ministerio Nacional de Educación en Transformación Curricular y Programas Compensatorios. Es docente en distintas universidades en Sociología de la Educación, Orientación Escolar, Formulación y Evaluación de Proyectos Pedagógicos. Trabaja en la Dirección de Investigación de la Secretaría de Educación de la Ciudad de Buenos Aires y asesora actualmente a provincias en temáticas vinculadas con propuestas para favorecer un mayor protagonismo juvenil.

Marcelo Krichesky aborda el tema del protagonismo social juvenil en la escuela desde la perspectiva de la práctica docente. En primer lugar, afirma que el riesgo que atraviesan los adolescentes y jóvenes de los sectores sociales más desfavorecidos en la escuela, en términos de exclusión educativa y/o escasos aprendizajes, constituye una de las problemáticas más serias de los sistemas educativos de los países de la región y en torno a ella se han desarrollado, en el mejor de los casos, políticas de carácter compensatorio que sitúan a los adolescentes y jóvenes como beneficiarios, con el objetivo de promover una mayor retención. Sin embargo, aclara que, más allá de diferentes niveles de éxito que esta opción pedagógica e institucional implicó en la Argentina durante la década de los noventa, aún existe un vacío desde las políticas educativas que deberían orientar a transformar la práctica docente que se desarrolla en la educación secundaria, caracterizada actualmente por la fragmentariedad, situada casi exclusivamente en la enseñanza de la disciplina o área curricular, con escasas posibilidades y estrategias pedagógicas para promover procesos pedagógicos que atiendan la diversidad cultural, propicien un mayor protagonismo de los jóvenes en su escolaridad y en la sociedad civil y favorezcan mejores trayectorias y aprendizajes en la escuela.

Krichesky destaca, entre otras, dos fuertes tensiones que se agudizaron en los últimos quince años en toda América Latina, en los sistemas educativos de los diversos países. La primer tensión se expresa de esta forma: la exclusión educativa y social vs. la permanencia en el sistema educativo, con sentido y apropiación cultural. La segunda tensión: el silenciamiento y las escasas estrategias de recuperación del capital cultural de los alumnos vs. la atención a la diversidad cultural para el desarrollo de competencias cognitivas y sociales que favorezcan un mayor protagonismo juvenil en la escuela y en la sociedad.

En su exposición se desarrollan tres aspectos que contribuyen al debate sobre estas tensiones y a la reflexión conjunta sobre el protagonismo de los jóvenes en el escenario de la escuela: a) la identidad y las trayectorias de los adolescentes en el sistema educativo, b) el currículo escolar como dispositivo para propiciar el protagonismo juvenil, c) la importancia de la formación docente inicial para la atención a la diversidad y el riesgo educativo, especialmente en la educación secundaria.

Respecto de los adolescentes y sus trayectorias en el sistema educativo, subraya que se trata de un proceso complejo, atravesado por la diversidad y desigualdad social. La convención sobre los Derechos del Niño marcó un paso importante en el reconocimiento jurídico de los adolescentes y jóvenes como ciudadanos en sociedades democráticas: ya no resultan parte de "una

Ser protagonista es...

participar en el cambio

Graffitis Grupos Comunitarios de Estudio (GCE)

moratoria" o una preparación para la vida adulta sino que son portadores de verdades, percepciones, conocimientos, y por lo tanto portadores de palabra y derechos para participar en la sociedad.

Esta perspectiva se profundiza más aún con la noción de protagonismo juvenil que considera a los jóvenes como sujetos de derechos, apropiándose de su propia historia personal y colectiva, reconociéndose en un contexto social y comunitario, trabajando junto con otros para transformar la realidad. Según Marcelo Krichesky, *"implica, fundamentalmente, la perspectiva de sujetos, origen y destino de las prácticas socio-educativas"*.

Si esta perspectiva es importante para trabajar con los adolescentes en general -sostiene Krichesky- *"se convierte en prioridad cuando se trata del trabajo con los sectores de riesgo o menos favorecidos, ya que éstos aparecen como más vulnerables frente a otros que, ante situaciones conflictivas similares, cuentan para su resolución con sus propios medios o con los de sus familias"*.

El aula es una pequeña "esfera pública" en donde el aprendizaje de la ciudadanía es cotidiano. Podrá ser más o menos explícito, pero la relación que se establezca con la autoridad, la relación con las normas, la construcción de las identidades individuales y colectivas son cuestiones que se aprenden a través de diferentes instancias, intercambios, experiencias, sanciones y conflictos. El problema que señala el expositor es que hoy, la distancia existente entre estas concepciones propias de nuevos discursos críticos de las políticas sociales y efectivamente lo que acontece cotidianamente en las prácticas sociales y pedagógicas, se acentúa.

Posteriormente se detiene en dos emergentes inherentes a los adolescentes en la escuela: la construcción de la identidad y el desarrollo de sus trayectorias en las instituciones educativas. Respecto de la identidad de los ado-

lescentes, señala que se experimenta un proceso de crisis mayor al de otros tiempos. Si bien los grupos de pares representan una referencia importante en la construcción de la identidad adolescente, el futuro está borroso para la gran mayoría de ellos: nuevas amenazas como la exclusión, el SIDA, el desempleo y la falta de futuro colocan a los jóvenes en un mundo defensivo, violento y desvalorizado. Por otro lado, la desigualdad social y las trayectorias diferenciadas en el sistema educativo y en el mercado de trabajo, resultan aspectos sociales que dificultan hablar de manera unívoca de la identidad adolescente. Señala que, paradójicamente, la escuela constituye y representa especialmente para los sectores más desfavorecidos no sólo un dispositivo reproductor de su situación social, sino también, en ciertos casos, una frontera cultural que les posibilita el acceso a nuevos conocimientos y códigos culturales que en su vida cotidiana no tienen posibilidad de encuentros, y que por otra parte, les permite una mayor calidad de vida ciudadana y mayores posibilidades de inserción en el mundo del trabajo. Además, la escuela es vivida como un lugar donde se concentran fuertes vínculos afectivos.

Este fenómeno social y educativo, según Marcelo Krichesky, plantea un serio desafío a la educación secundaria en "la gestión de alternativas pedagógicas que se anticipen a la problemáticas de abandono promoviendo estilos de gestión institucional más flexibles, propuestas pedagógicas y estrategias de orientación que favorezcan un tránsito por la escuela con experiencias de aprendizaje que consideren las desigualdades sociales existentes, diversidad de necesidades y demandas de los alumnos". La propuesta que formula el expositor es que *"para promover la inclusión activa y el protagonismo juvenil en la escuela se hace necesaria una institución educativa que atienda simultáneamente desde el currículum y la gestión institucional a la diversidad y a la ciudadanía democrática, desde la cual se procure ofrecer las mismas oportunidades educativas a todos los alumnos, con independencia de su posición social, económica, sexo, raza, etc, a la vez que se propicie una dinámica democrática con ámbitos de participación real, oportunidades para el acceso a la información y la expresión, etc."*

En el tratamiento de la diversidad a nivel curricular resulta un aspecto central la recuperación del capital cultural, el lenguaje, la actitud hacia la escuela, el modo de autopresentación, etc. Esta recuperación permite a los docentes y a los propios adolescentes tomar conciencia y desempeñar un papel activo como productores de conocimiento en el proceso de enseñanza y aprendizaje. De esta manera, se busca propiciar el desarrollo de mejores puentes entre la cultura escolar y la vida cotidiana, así como también la inclusión de procesos activos de contextualización curricular, la comprensión

Ser protagonista es...

participar en la comunidad

Graffitis Grupos Comunitarios de Estudio (GCE)

delos procesos de aprendizaje y una mayor confianza en las propias posibilidades y trayectos ya recorridos en la escuela y en la vida social. Una de las estrategias que propone el expositor para profundizar la democratización y la formación de una nueva ciudadanía es "trabajar en un mediano plazo en las escuelas en red con otras instituciones y con la comunidad". Las ventajas de esta estrategia son las siguientes: una escuela aprenderá de otra; docentes y alumnos aprenderán de otros docentes y alumnos de diferentes escuelas del sistema educativo; se mejorará la relación escuela-comunidad, en base a la articulación en red.

Como último eje central, Krichesky destaca algunos criterios fundamentales para la mejora de la formación y las prácticas docentes para la promoción del protagonismo juvenil. Si bien en los ´90 se desarrollaron nuevos textos curriculares para la formación docente, como han sido los CBC que introdujo la reforma educativa, y también se implementaron experiencias de cambio curricular en la formación docente que han priorizado el espacio de la práctica como eje permanente de la formación, estas propuestas se encuentran aún con incipiente desarrollo en las Instituciones Formadoras de docentes, lo cual expresa la persistencia del eslabón perdido -propio del currículum escolar- entre teoría y práctica . Esto dificulta el conocimiento de la realidad en la que va a operar, el dominio de estrategias posibles de intervención frente a esas complejas realidades que se expresan particularmente en las escuelas que atienden a sectores desfavorecidos, y finalmente, obstaculiza la posibilidad de recortar a la práctica como objeto de análisis para un reconocimiento de la racionalidad personal e institucional que el profesor y que el propio alumno del profesorado tienen. Según Marcelo Krichesky, es necesario propiciar el trabajo de articulación entre teoría y -práctica. Esto im-

plicaría situarse ante esta problemática de modo anticipatorio, promoviendo el desarrollo de espacios institucionales que permitan a los futuros formadores "el desarrollo de mayores competencias intelectuales, sociales y orientadoras para favorecer mejores tránsitos por el sistema educativo por parte de esta población escolar". En esta dirección, sería importante desarrollar capacidades y estrategias que permitan a los futuros docentes implementar una enseñanza y una vinculación con los jóvenes, estableciendouna mayor adecuación de la propuesta pedagógica a los cambios incesantes que ellos atraviesan en su contexto social y cultural. También es relevante crear herramientas para contenerlos social y afectivamente. Por otra parte, para la promoción de un mayor protagonismo juvenil en la escuela y en la sociedad, señala como requisito el desarrollo de ciertas competencias del orden de lo comunicativo, como escuchar activamente, comprender percepciones, emociones dentro del contexto en el que se habla. Además, propiciar el análisis y el desarrollo del protagonismo juvenil requiere incluir en la formación docente problemáticas claves para el trabajo con adolescentes, como, por ejemplo, la transición curricular, la diversidad cultural, la identidad juvenil, el multiculturalismo, la mediación y negociación ante conflictos, el trabajo en equipo, el uso y aprovechamiento del tiempo libre, etc.

Finalmente, subraya que el reto principal de los Institutos de Formación es dilucidar "cómo atender las problemáticas de deserción y abandono temprano en la educación secundaria, lo cual se constituye en fenómenos sociales que inhabilitan en gran medida una posibilidad de protagonismo y de ciudadanía activa". Dentro de este desafío se plantea la necesidad de generar instancias de reflexión (talleres, seminarios, ateneos, jornadas, etc.) y trabajo destinadas a la recuperación de alumnos desertores, a través de estrategias curriculares y de trabajo en red con otras instituciones y actores de la comunidad que permitan en el mediano plazo incorporarlos al sistema educativo.

Los jóvenes en el trabajo

Claudia Jacinto

Doctora en Sociología de la Universidad de París III, investigadora del CONICET, coordinadora en América Latina del proyecto IIPE/UNESCO :"Mejorando las oportunidades de los jóvenes desfavorecidos en la Educación Media"; es acompañante y aprendiente de proyectos sociales con jóvenes, es integrante del Consejo Consultivo de la Fundación SES y es asesora y consultora de la Fundación SES para muchos de los temas relacionados con los jóvenes y el trabajo.

Claudia Jacinto empieza su intervención citando una frase que resume de alguna manera el sentimiento general compartido por los asistentes al seminario, en relación con los jóvenes y el trabajo: *"El costo de no utilizar el potencial de los jóvenes es difícil de contabilizar pero es colosal. ¿Acaso una sociedad en la cual los jóvenes constituyen un problema, en lugar de ser una riqueza, no está condenada?"*. Aclara que dicha frase pertenece a un libro titulado Modernizar sin excluir, escrito por el francés Bertrand Schwartz, quien trabajó en su país imaginando dispositivos para insertar a los jóvenes en el trabajo, ya que el problema que percibe en relación con la inserción laboral juvenil tiene que ver con una transformación global que se viene produciendo en las economías desde hace unos veinte años y que se manifiesta con diferentes grados de intensidad según los países y los contextos. A partir de las coordenadas de análisis que se desprenden de esta frase, Jacinto organiza su exposición. En primer lugar, ilustra qué se está haciendo y luego, de acuerdo al modelo, ilustra la forma en que la economía propone la inserción del sujeto en la actividad laboral. Luego, explicita cómo se ubican los jóvenes en relación con esta cuestión y por último, trata de esbozar qué posibilidades de transformación hay desde las intervenciones.

En relación con el primer punto, Jacinto parte del supuesto de que el trabajo ha sido un formidable estructurador de identidad social y de inserción ciudadana desde la posguerra y analiza que ante un mundo y un país que no tienen trabajo para todos, uno de los mayores problemas que surge es el de la desestructuración de las identidades: *"No es sólo la cuestión de la falta de trabajo, sino que perder el trabajo significa perder una serie de beneficios sociales vinculados al trabajo -como jubilación, servicio de salud, etc.- y toda una serie de mecanismos de adquisición de derechos sociales que vinieron estruc-*

turados desde el trabajo asalariado y que en nuestro país tuvieron un peso muy importante desde ese período". A pesar de este panorama desolador que describe en relación con el mundo del trabajo, señala que vale la pena recuperar la memoria y recordar las debilidades del trabajo asalariado que hoy se idealiza nostálgicamente como si "todo tiempo pasado hubiera sido mejor".

Jacinto señala primordialmente que estamos ante una transformación global del mundo del trabajo que ha desencadenado concomitantemente otra serie de transformaciones y cambios. Entre ellos, puntualiza dos grandes modificaciones que hacen a la construcción de la subjetividad: una, es el enorme aumento de la precarización de la relación laboral y de las condiciones de trabajo (pasaje de un trabajo estable a uno inestable), y la otra es que el mundo del trabajo actual propone que hay algunas personas que sirven y otras que no; existen personas que son útiles y otras inútiles. En este punto reside la mayor gravedad de la situación: donde antes estaban los explotados hoy están los inútiles, es decir, los que no Encuentran lugar dentro de esta sociedad. Una forma de graficar brutalmente esta idea de inultilidad social la encuentra a partir de una frase que escuchó en una oportunidad: *"Si hoy se hundiera Africa... ¿qué le pasaría al mundo?",* pronunciada por algún partidario del mundo polarizado, en el que algunos "sirven" y otros no y donde los circuitos laborales proponen para algunos la competitividad y para otros la no inserción. Rompiendo con el mito instalado en los ´90, que identificaba las causas del desempleo con los problemas de capacitación, Claudia Jacinto advierte que la raíz del problema es otro; señala que existe hoy un mundo laboral dual, en el que en un extremo se encuentran aquellas personas educadas, provistas de capital social y cultural, con conocimientos de prácticas de búsqueda de trabajo y, en el otro, sujetos que son destinatarios de asistencialismo y programas sociales, apuntados a la inserción laboral y social.

La reflexión que introduce Jacinto es, al decir de Bertrand Schwartz, que *"esto no cierra" ya que "no cierra"* un mundo en que para unos existe la "competitividad" y, para los otros, la "asistencia" en la medida en que no hay un sentido que cohesione o genere lazos sociales entre las personas.

Respecto a cómo se ubican los jóvenes en relación con este problema, la expositora se pregunta: *"¿Qué pasa cuando los jóvenes no logran conseguir trabajo o cuando su relación con el trabajo es inestable o se articula con momentos de desocupación, con momentos de inactividad?, ¿Qué pasa en términos de las maneras de inserción social?"*. La respuesta de los estudiosos de estos fenómenos se refiere a que estamos ante el quiebre de los modelos de socialización laboral y esto es grave porque la construcción de la iden-

crear un nuevo mundo

Graffitis PAC (Programa de Acción Comunitaria)

tidad social durante muchos años estuvo ligada a la construcción de la identidad laboral. Frente a la pregunta "¿qué sos?", cada uno responde desde su ocupación. Cada uno dice *"ser"* aquello en lo que trabaja y esto quiere decir que allí donde no hay identidad laboral, tampoco habría identidad social. Junto con esto, Claudia Jacinto muestra resultados de estudios sobre la cultura de los jóvenes en relación con el trabajo. Estos resultados reflejan que el trabajo ya no es un organizador de sus vidas cotidianas ni es aquello con lo que se identifican. Más bien, lo que indican estos estudios es que la definición de qué es ser joven viene dada por el consumo (la ropa que se usa, la música que se escucha remiten a una cierta exterioridad vinculada al consumo). El principal problema que se desprende de este tipo de construcción de las identidades sociales juveniles es su funcionalidad con respecto al modelo: si a los jóvenes no les "importa" el trabajo, el modelo económico responde no dándoles trabajo.

Por otra parte, la panelista advierte sobre los riesgos de naturalizar esta nueva relación cultural de los jóvenes con el trabajo como si ésta hubiera sido siempre así. Para ello, cree que es importante analizar las relaciones de los jóvenes con el trabajo, no como inserciones momentáneas, sino en tanto procesos: *"¿qué pasó en relación a su trayectoria educativa y de inserción laboral?"*. La justificación de este enfoque está en que permite analizar cómo el joven va construyendo, o no, desde el estudio y la inserción laboral, una trayectoria y posteriormente, evaluar si esa trayectoria conduce hacia algún tipo de inserción social o hacia la exclusión. Por ejemplo, en la historia del trabajo de un joven no es lo mismo que trabaje tres o cuatro meses en Mac Donald´s, observando cómo se estructura un lugar de trabajo, mirando críticamente, aprendiendo qué significa trabajar con otros, viendo cómo se

estructuran las jerarquías, aprendiendo estrategias; que si está condenado a vivir con dos pesos la hora, en un sistema donde miden con un cronómetro cada tarea. Esto último tiene otras implicancias.

Para ahondar en el eje de las potenciales intervenciones sociales para promover el protagonismo en el ámbito de trabajo, la expositora vuelve sobre la idea de exclusión social o, más bien, sobre la idea de "vulnerabilidad". El elemento que caracteriza a la exclusión no es el estar afuera sino el marcar una enorme franja de precariedad, dada a partir de la imposibilidad de acceso a recursos materiales y también simbólicos. Esto conduce, en realidad, a un proceso de vulnerabilidad que se vincula a la precariedad en la vivienda, a la precariedad educativa y a otra serie de precariedades, como la falta de documentos, de relaciones sociales y de capitales simbólicos. Por lo tanto, la exclusión social que concibe Claudia Jacinto no sólo está vinculada a la cuestión del trabajo sino que está vinculada también a la ruptura de vínculos sociales, que es un terreno importante en lo que respecta ala intervención social.

En el abordaje de las posibles intervenciones sociales, la expositora señala que no todas las intervenciones tienen iguales implicancias; su propuesta es trabajar por el mejoramiento de las maneras en las que se plantea el trabajo con, desde y para los jóvenes.

El punto de partida que plantea es que cree en el trabajo con los jóvenes como protagonistas, ya que ha vivido *"la experiencia de ver la transformación, la inserción en acción que uno ve en los jóvenes cuando tienen estas oportunidades de trabajar desde el protagonismo".* Sin embargo, observa que también cree en los proyectos de los adultos con los jóvenes y también en los proyectos de los adultos y jóvenes para los jóvenes. En esta línea, describe tres niveles de intervención en los que hay que actuar y que deben estar regidos, en todos los casos, por tres grandes principios orientadores: el sentido de la integralidad, el sentido de la articulación y el sentido de la permanencia.

Ante un mundo del trabajo quebrado, inestable y precario, la idea fuerza de toda intervención debe ser la de poder trabajar en la construcción de trayectorias. Agrega que muchas veces la gente que trabaja con proyectos sociales confunde el sentido de la intervención y la reduce a instancias de capacitación laboral. Por el contrario, Claudia Jacinto sostiene que cada intervención depende de cómo se haga y que lo central es que esté regida por un sentido de educación permanente, por una concepción del joven como sujeto integral, y que esté orientada a la construcción de redes y vínculos sociales que intenten sostener al sujeto no sólo desde el trabajo sino también de los vínculos sociales que les permitan armar redes y que los incluyan cada vez más.

Para finalizar, Jacinto recurre a una frase que dijo un joven de Moreno hace un par de años, cuando se le preguntó cómo se sentía con respecto al trabajo. Este jovenexpresó: *"Yo soy joven, soy pobre, soy negro, tengo el pelo largo, y estoy todo tatuado. ¿Quién va a darme un trabajo?. Yo ya no tengo esperanzas".* La seguridad de esta afirmación dejó perplejos a los que lo escuchaban pero en el transcurso de la conversación se pudo saber que este joven formaba parte de un grupo que trabajaba en un proyecto barrial para desarrollar una Casa de Jóvenes. Jacinto observó en ese momento que en la expresión "ya no tengo esperanzas" había un proyecto, un camino de inserción, una esperanza que él mismo estaba protagonizando. Por eso intenta concluir que "ése es el camino que nos permite pensar que ese joven tiene esperanzas y que podemos acompañarlo desde algún punto en el sostenimiento de esa esperanza".

Los jóvenes en las organizaciones comunitarias

Marco Valentino Bazán Novoa

Miembro directivo de IFEJANT y del Instituto José Cardijn-IPEC- de Lima, Perú. Es magister en Filosofia de la Ciencia Social y especialista en juventud barrial organizada.

Marco Bazán Novoa intenta colocar el tema del protagonismo desde los jóvenes de barrio. En primer lugar, aclara que el tema de combinar "juventud" y "protagonismo" no solamente es un problema práctico sino que es un tema que está trastocando los linderos de la academia. Los cientistas sociales no saben cómo explicar este fenómeno y están comenzando a lidiar con ello; algunos le ponen el sinónimo de "participación ciudadana plena" o "activa" y agotan así el tema. "Y también el debate", reflexiona Novoa.

Otros están encontrando que en la realidad empiezan a emerger nuevos fenómenos que necesitan ser interpretados con nuevas categorías, como quizás la de "protagonismo". Lo que sí es cierto -subraya Novoa basándose en las ideas planteadas por Varón[2]- es que los jóvenes sienten lo que están inventando y que si podemos captar determinadas inquietudes tendremos resuelto el tema del protagonismo en los jóvenes.

En primer lugar, Marco Novoa trata de definir conceptualmente qué es el joven, la juventud, lo juvenil y trata de explicitar qué entendemos específicamente por jóvenes de barrio y, más específicamente aún, por jóvenes de barrio organizados.

Desde una perspectiva histórica, explica que la juventud se transformó en un fenómeno económico, político y cultural después del proceso de industrialización. En ese momento se inventó la juventud como un período de moratoria y esta construcción social es la que el panelista señala que es necesario desactivar para entender el protagonismo. Según Novoa, el quid de la cuestión está en quebrar con la visión de la juventud como transición ("tú estudias y después trabajarás" o "yo trabajo para que tú estudies") porque el protagonismo implica más que la participación de los jóvenes.

Un aspecto que le parece importante destacar concierne a la relación entre teoría y práctica. Los jóvenes sienten la teoría social antes de que los pensadores la puedan escribir, porque la ciencia no está en la cabeza de los científicos sino en la práctica construida por los mismos actores.

Otra aclaración que agrega es que el punto de partida es considerar a la juventud como parte de la sociedad o como una forma peculiar de ser sociedad y no como fenómeno de subordinación social de un período de la vida aislada académicamente de su contexto. La discusión acerca de la juventud como un hecho en sí o como una forma particular de socie*dad ubica el lugar epistemológico para decir desde dónde se construye una autoría: "son la parte joven de la sociedad, la nueva generación que emerge, la que va a ser el relevo, pero también son un hecho en sí"*. De otra forma, se estaría pecando de decir que la sociedad es un abstracto o que la sociedad son los adultos y el estudio de la juventud implicaría afirmar: "ahora hablemos de los que no están en la sociedad". En cambio, para la perspectiva que reconoce Novoa, los jóvenes son una cultura distinta, no están en función de un futuro, sino en función de sí mismos. La idea que plantea es que este período de subordinación se le impone a una clase de edad y ahí comienza el problema: aparecen fenómenos de desviación social, la delincuencia juvenil, la drogadicción juvenil, la violencia juvenil, la rebeldía juvenil. Frente a estos problemas, el expositor subraya la evidencia de que "el problema es otro": se trata de fe-

[2] *Ver la exposición de Sergio "Varón" Fernández en este libro.*

Ser protagonista es...

generar nuevos valores

Graffitis PAC (Programa de Acción Comunitaria)

nómenos psicosociales que son producto de una sociedad excluyente, marginal, subordinadora, que genera comportamientos que después no sabe resolver. "Ese modelo para nosotros no funciona"- proclama Novoa.

En relación a la especificidad del joven de barrio opina que se encuentra a la vez subordinado y marginado; también se encuentra afectado por una tercera condición social más complicada: la exclusión. Estos jóvenes se formulan múltiples preguntas (por qué estoy acá, qué voy a hacer acá, qué voy a decir); éstas se responden participando, actuando. Esto es lo que Novoa llama protagonismo. Entonces, las organizaciones de barrio surgen muchas veces sin iglesia, sin ONG's, sin escuela: sólo surgen. Son, por excelencia, un espacio de protagonismo porque surgen donde nadie manda y todos son escuchados. En cambio, en las escuelas, iglesias y otros lugares donde quienes gobiernan, tutelan, manejan, tienen formación y experiencia, el joven queda relegado a escuchar. Los jóvenes, como seres humanos, buscan el espacio donde puedan ser. Así surgen las organizaciones de barrio.

El expositor cuenta que la necesidad de juntar a las distintas organizaciones juveniles que hay en Lima los llevó a formar una organización metropolitana que articulara las diversas experiencias que hay en los barrios y que se llamó Comité de Agrupaciones Juveniles de Lima y Callao. A la par de esta experiencia organizativa, se fundó una Escuela de Formación de Jóvenes Organizados con el objetivo de enseñar a ser protagonista porque *"el protagonismo social hay que aprenderlo, hay que formarlo, diseñarlo"*.

En esta escuela los jóvenes aprenden a equilibrar tres niveles de protagonismo: el personal, el colectivo y el social. En primer lugar, se propicia que los jóvenes puedan construir conceptos personales de vida a pesar de las adversas condiciones en las que se encuentran. Este es un factor importantísimo: creer

en algo, comenzar a construir luego proyectos colectivos, de organización, de grupos. Es decir, el proyecto personal debe engarzarse con proyectos estratégicos que la organización puede tener y que puedan hacer a la construcción de un proyecto social. Para Novoa este proceso de construcción implica comprender que los jóvenes deben cumplir un papel en el país: *"de lo cotidiano se va a lo político, de lo educativo se va emergiendo a lo público"*.

El aporte central que hace el expositor consiste en la sistematización de siete fases que atraviesa la experiencia de organización de los jóvenes. La primera fase tiene que ver con un impulso voluntario que es lo que lleva a hacer algo por los demás y por uno mismo. Sin embargo, el señalamiento que hace es que este impulso no es suficiente por sí mismo ya que se pueden encontrar muchos protagonismos negativos.

La segunda fase pasa por la organización, la estructuración y la coordinación: se deben elegir delegados, participantes, etc.

La tercera implica comenzar a articular las organizaciones juveniles y a generar redes de organizaciones juveniles.

La cuarta alude a la posibilidad de ser reconocido por otras instituciones como una institucionalidad. Es decir, el Estado, el municipio comienzan a considerarlo como interlocutor válido y legítimo con el que negociar temas de política pública.

La quinta fase significa constituirse en movimiento social y este es el momento que, Novoa comenta, está atravesando la experiencia organizativa que está relatando. Los jóvenes pretenden ser un movimiento representativo de las demandas de todos los jóvenes y esta es la única forma que conciben de romper con la exclusión.

El sexto momento implica constituir a los jóvenes como actores sociales. La actoría social es la condición para adoptar un perfil político y económico y es una instancia superadora de la constitución del movimiento social.

La séptima fase es el último hito para lograr el protagonismo de los jóvenes y tiene que ver con ser y hacer gobierno.

Un aspecto interesante de la reflexión de Novoa tiene que ver con la propuesta que hace de la necesidad de dejar de hablar del protagonismo. *"El día en que en el Parlamento haya niños, jóvenes, indígenas, poderosos, será el día en que el protagonismo estará en plenitud y dejaremos de hablar de protagonismo porque todos estarán participando de la vida social"*. Dado que el protagonismo, en principio, está relacionado con un pasaje de la no participación a la participación, cuando esto se consigue ya no es necesario hablar de protagonismo porque éste se vuelve una carga negativa. Por ejemplo, el protagonismo de las clases medias y pudientes es negativo y en

cambio, se hace positivo en el que está en condición de exclusión, ya que la facultad de ejercer el protagonismo es entendida como la facultad de aquel que no tiene oportunidades y tiene que exacerbar su participación para ser atendido, escuchado y ser tomado en cuenta como un actor más.

En síntesis, el protagonismo es la exageración de la participación ciudadana y como ejercicio, tiene que ver con la capacidad de los seres humanos que se manifiestan en base a cuatro indicadores: la autonomía (en sentido de autodependencia), la autenticidad, la innovación y el principio de autoridad.

Por eso, para Novoa , *"el protagonismo no es sólo un hecho histórico, acumulativo por sectores sociales y personas concretas sino que también es un discurso, y como discurso, hay que alimentarlo, adoctrinarlo, perfilarlo, academizarlo porque sino comenzamos a hablar aparentemente todos de lo mismo y no es así"*. Para finalizar, el principal logro que rescata es que: "Todo esto lo hemos ido aprendiendo con los jóvenes. Queda mucho más por aprender...".

Los jóvenes en el Estado

Martha Arriola

Psicóloga Social, Licenciada en Ciencias Naturales, ex secretaria de Relaciones con la Comunidad del Ministerio de Justicia de la Provincia de Buenos Aires e integrante de dos ONG's: Crear desde la Educación Popular y Grameen La Plata. También integra el equipo técnico de la Línea de Desarrollo del Liderazgo Local de la Fundación SES.

Martha Arriola considera que no es fácil acceder al conocimiento de la relación entre los jóvenes y el Estado, con lo cual su aporte parte de la consideración de las experiencias que se han ido construyendo *"por estos cami-*

nos". Para comenzar su reflexión sobre el tema, aborda la impronta del programa neoliberal para todos los países de América Latina y advierte sobre los riesgos de evaluar el fenómeno desde cierta actitud de inmovilidad y de distancia que también se experimenta en relación con las políticas públicas y el Estado. Esta actitud se reduce a hablar de cómo el programa neoliberal impactó en nuestros países en las últimas dos décadas, caracterizando las consecuencias, las cantidades de pobres, las tasas altísimas de analfabetismo, de deserción escolar, etc. Para la panelista, se tiende a concebir al Estado como un posibilitador, como un escenario de fuerte contenido político en el cual se producen negociaciones y transacciones en relación a los conflictos que todos los actores de una sociedad tienen. Sin embargo, esto no quiere decir que ejerza este poder -mucho menos en las condiciones en las que hoy se desarrollan nuestros gobiernos y nuestras experiencias históricas- pero es importante reconocerlo porque es un paso en el proceso de develamiento de algunas cuestiones en relación al pensamiento posmoderno que proclama que se terminaron las ideologías, los grandes relatos, y los modelos emancipatorios. La actitud de inmovilidad que Martha Arriola identifica implica los riesgos de no involucrarse con "la realidad" y señala que *"este tipo de políticas emanan de estados del capitalismo avanzado que se impone en función de las crisis económicas, que son consecuencia de políticas anteriores, elaboradas en los mismos lugares".*

Martha Arriola hace un rastreo de la historia política de los países latinoamericanos y detecta que en el año 1982 comenzaron a impulsarse las reformas de los Estados, a partir del estallido de la crisis de la deuda externa y consecuentemente, a reorganizarse política y económicamente. Pone a consideración que los estados modernos, si bien nacieron con el mandato de separar lo político de lo económico, en la práctica no sólo no lo han logrado sino que la brecha se achicó de tal forma que los mercados capturaron el escenario -del cual es propiciador el Estado- impregnando de una lógica mercantilista a todas las acciones que allí se desarrollan: *"El Estado en esto no tiene una actitud neutra sino que legitima algunos actores en detrimento de otros".* Esto implica una grave pérdida de la representatividad política, ya que los dirigentes también se inmovilizan y legitiman el poder de los mercados, en detrimento del poder de la ciudadanía; en este corrimiento las soberanías nacionales se desplazan desde los Parlamentos y desde los ciudadanos que votan hacia las reuniones de directorio de las oficinas de las agencias internacionales. Esta descripción del contexto le permite abordar el rol de las ONGs como entidades sumergidas en el régimen neoliberal de políticas sociales. La hegemonía de este pensamiento lleva a que desde las organizaciones se produzca un acotamiento de *"las micro experiencias de participación; se vuelve a reproducir y a profundizar la separación ficticia entre lo político, lo social y lo económico".* Con esto, Martha Arriola denuncia que muchas veces estos espacios terminan reproduciendo la lógica del Estado porque no terminan de reconocer la importancia de lo político para avanzar en procesos de transformación profunda. Y explica que *"es cierto que el Estado nos dio la espalda y mira el mercado en lugar de mirar a la ciudadanía, por lo tanto, recibe de parte de la ciudadanía un desentendimiento de las políticas públicas, una desconfianza a la que hemos hecho referencia varias veces".* Hace un llamado de atención a quienes trabajan desde estas organizaciones: *"esto no justifica que nosotros no estemos poniendo una mirada política, crítica, estratégica en relación a las prácticas que desarrollamos desde nuestras organizaciones".* De todas formas, reconoce que no es sencillo abordar esta problemática porque los distintos actores -potenciales sujetos de cambio- fueron evaluando que sus prácticas no eran acordes para hacer frente a la nueva realidad.

Sin embargo, rescata que "existen algunas alternativas nuevas acerca del modo de construir política" especialmente desde quienes están comprometidos con la situación de los jóvenes con menos oportunidades.

Retomando las preguntas disparadoras del panel sobre los modos de facilitar el protagonismo o la participación juvenil en el Estado, señala que desde la experiencia de la Fundación SES lo que se viene constatando es que uno de los espacios privilegiados para el desarrollo de esta participación son los espacios locales y que *"esto tiene que ver con la mirada que tenemos del Estado".* Uno de los niveles facilitadores para dar un salto hacia nuevas formas de practicar y ejercer la política es el de lo local, ya que en este espacio

Ser protagonista es...

comprometerse, hacerse un tiem-

Graffitis PAC (Programa de Acción Comunitaria)

"es más fácil comenzar a tejer estrategias de articulación y, sobre todo, a experimentar y constatar que el poder reside en nosotros mismos y en nuestras propias prácticas y las prácticas de aquéllos con los cuales podemos comenzar a definir nuevas estrategias".

Con la convicción en la posibilidad de generar nuevas formas de hacer y de vivir la política, Martha Arriola señala tres grandes momentos que los grandes pensadores de lo social identifican. El primero, a principios de la década del ´80, caracterizado por el pensamiento posmoderno emergente que señaló el fin de los modelos emancipatorios y, con esto, la imposibilidad de asirnos a un futuro previsto. El efecto más inmediato de esta postura es el inmovilismo, el quietismo, el "no se puede".

Una segunda etapa, que emerge con fuerza a partir de la década de los ´90, que está signada por las luchas fuertes que encontramos en muchos pueblos latinoamericanos que, a pesar de la ausencia de modelos de referencia, emergieron sin pensar que la construcción política tiene como objetivo la toma del poder del Estado. Entre estos vemos el fenómeno del zapatismo en México, el Movimiento de los Sin Tierra en Brasil, el movimiento de los Jóvenes Antiglobalización, etc.

Por último, un tercer momento en el de la lucha y la construcción política que se da en escenarios que crecen gracias a la inexistencia de los modelos tradicionales de la militancia política. Un exponente de este momento son las experiencias de La Vagancia de Rosario y de IFEJANT de Lima que construyen la política desde la práctica en el día a día, despojados de la expectativa de un futuro fuerte, definido y que avanzan "convencidos de que los procesos de empoderamiento los vamos generando desde nuestras propias prácticas y que los discursos nunca podrán estar por delante de las prácticas que nosotros seamos capaces de generar". En palabras de Martha Arriola, plantear la construcción o las luchas a partir de esta mirada tiene una doble implicancia: por un lado, "es inquietante porque no tiene un futuro previsible sino que es un futuro a construir", y, por el otro, brinda *"la libertad y la posibilidad de reconocernos desde las propias identidades y construcciones regionales y locales".*

En este sentido, la expositora comparte un poema que ilustra este posicionamiento político:

Tú hablas de civilización
Tú dices que ella no debería ser
O que ella debería ser diferente
Tú dices que todos los hombres sufren

Ser protagonista es...

convencerse que el trabajo que hacemos es

Graffitis PAC (Programa de Acción Comunitaria)

O la mayoría
Con las cosas humanas dispuestas de esta manera
Tú dices que si ellas fueran diferentes
Ellos sufrirían menos
Tú dices que si ellas fueran según tus deseos,
Esto valdría mejor
Yo te escucho, y yo no te oigo
Por qué querría yo oírte
Si yo te oyera no estaría más avanzado
Si las cosas fueran diferentes
Ellas serían simplemente diferentes
Eso es todo
Si las cosas fueran de acuerdo a tu corazón
Ellas serían de acuerdo a tu corazón
Desgracia a ti y a todos aquellos que pasan su existencia
queriendo inventar la máquina de la felicidad.

Finalmente, comparte una anécdota vivida en uno de los encuentros que se llevó adelante desde SES con grupos de jóvenes que provienen de barrios populares de distintas localidades del país. En el mencionado encuentro se estaba trabajando justamente sobre qué significa y qué se entiende por políticas públicas. La pregunta central era "¿cuál es el registro que desde la experiencia barrial juvenil tienen del Estado?". En los intentos de responder a esta pregunta aparecieron ideas muy interesantes, como por ejemplo, que "las políticas públicas son aquellas prácticas que ellos mismos realizan". Antes de esbozar apresuradamente un juicio sobre esta respuesta, Martha

Arriola analiza que "es interesante y alarmante" a la vez, porque si bien habla de participación, profundiza la ausencia del Estado. Arriola concluye: "Sin un Estado que protagonice, sin una comunidad que pueda realizarse, será imposible que los jóvenes protagonicen y se realicen. De manera que hay una tensión permanente y sostenida entre estas dos cuestiones en la medida en que podamos asumir cada vez más el protagonismo político y asumirlo implica mirar y analizar fuertemente y permanentemente las coyunturas en las que nos movemos".

Es decir, apela a involucrarse seriamente en el mundo de la política desde nuestras prácticas y a partir de allí avanzar en la transformación de la realidad. Con esto, Martha Arriola quiere decir que es necesario que desde las organizaciones "podamos ir diseñando estrategias y experiencias que finalmente puedan tener una traducción en el espacio de las políticas públicas y no queden restringidas al espacio barrial". En conclusión: que se incorpore el contenido político en la visión de nuestra práctica.

Semiplenarios sobre los espacios para la participación protagónica

Síntesis de los semiplenarios
Moderadora: María Rosa Martínez, Fundación SES, Buenos Aires, Argentina

Después del aporte teórico conceptual de los expositores invitados, los participantes trabajaron en semiplenarios reflexionando, compartiendo experiencias e intercambiando ideas sobre las posibilidades del protagonismo juvenil en cada uno de los espacios: la escuela, el trabajo, las organizaciones comunitarias y el Estado. A posteriori, un referente por grupo expuso lo registrado, recuperando lo consensuado colectivamente.

Grupo de trabajo: los jóvenes en la escuela

En el semiplenario sobre los jóvenes en la escuela, la metodología de trabajo fue más bien reflexiva y se abordaron cuatro puntos centrales. En primer lugar, se planteó la necesidad de complementar la idea de riesgo educativo con el contexto actual. Algunos participantes del grupo plantearon que en el concepto de "riesgo educativo" había que incluir el proceso de pauperización de la clase media que tiene efectos directos sobre la población juvenil y que en la Argentina se plasmaba en una alta deserción. El otro punto sobre el que se reflexionó fue el papel de las entidades formadoras de

maestros, fundamentalmente las universidades y facultades donde los jóvenes se están formando para educar a otros jóvenes. Se señaló que estas entidades han quedado estancadas en ese proceso de evolución cualitativa frente a la búsqueda de modelos alternativos en pedagogía y que hay una quietud aterradora en las facultades relacionadas con las ciencias de la educación de las diferentes universidades de América Latina. El tercer aspecto sobre el que se discutió en el grupo fue el papel de las ONG's frente a la política internacional ya que las políticas educativas están dando respuesta al mercado que imponen las agencias de financiación internacional, el Banco Mundial, el FMI. Frente a este dato de la realidad, el grupo propone urgentemente una actitud propositiva frente a una nueva construcción social que requieren los países de América Latina ya que la educación que da respuesta a los mercados desconoce los procesos de desarrollo humano y social que se viven en las diferentes regiones. El principal riesgo de esta sumisión de las ONGs frente a los recursos internacionales es la dependencia económica y la obstrucción de la visión política de cambio.

El interrogante que se planteó fue: *"¿qué hacer para no perder esa dependencia y ganar espacios de autonomía y posibilidades de construir horizontes políticos comunes que nos posibiliten la emancipación también?".* Se habló específicamente del caso colombiano en donde se manifestó una fuerte pérdida de autonomía de las ONGs en las zonas de riesgo -fundamentalmente debido al conflicto armado. Particularmente, en el suroccidemte colombiano, los grupos armados y paramilitares les están "bajando línea" a las ONG`s sobre cuál es la dirección de las políticas que deben seguir limitando la autonomía y la posibilidad de organización de los jóvenes porque los procesos de organización son equiparados a procesos de subversión.

Se planteó además la situación de los jóvenes en Colombia y las alternativas que se están generando desde las organizaciones sociales. En este sentido se citó el proyecto *"Desarrollo sostenible, convivencia y paz para el suroccidente colombiano".* A partir del alto riesgo que sufren los jóvenes de comunidades campesinas, este proyecto tiene algunos componentes fundamentales: un componente llamado "escuelas de vida" que tiende a reconceptualizar la democratización de la escuela, del saber, del conocimiento, de la construcción de nuevos modelos de participación. Otro componente es la participación en el pensar, en el decidir y no sólo en el hacer, reconociendo los valores y las prácticas pedagógicas que están invisibles. Otro componente son los jóvenes gestores de desarrollos sostenibles y consiste en recuperar el relevo generacional y por último, un componente "liberador" ligado a la generación de empleo a partir de la recuperación del recurso genético de

las semillas llamado "semillas de libertad".

Grupo de trabajo: los jóvenes en el trabajo

La sesión abocada a analizar el tema de los jóvenes en el trabajo contó con el apoyo de Claudia Jacinto y la principal discusión giró en torno a si el trabajo debía ser reconocido como un derecho. La frase "Hay mucho trabajo pero poco empleo" sirvió como disparadora del debate acerca de su significado en distintos momentos históricos. Entonces, se planteó que el trabajo está sufriendo un proceso de reconceptualización debido a que hoy no tiene la función históricamente reconocida de "producir bienes", "crear identidad", "redistribuir la riqueza" y a que está estrechamente asociado al hecho de que "el empleo es menor".

Se plantearon tres líneas de discusión que fueron las siguientes: primero, las alternativas al tema del trabajo y del empleo. Por un lado, algunos se animaron a plantear que en la medida en que ya no existe la misma capacidad de inserción laboral desde el punto de vista formal, era necesario generar nuevas alternativas por la vía del microemprendimiento. Por otro lado, algunos participantes no acordaban con esta búsqueda de alternativas porque consideraban que el trabajo no se remitía únicamente a una cuestión económica sino que también estaba asociado a valores como la solidaridad, la complementariedad y a un proyecto de vida.

Segundo, se planteó una línea de reflexión sobre la articulación educación-trabajo. Teniendo en cuenta que el trabajo está sufriendo un proceso de reconceptualizacion, se discutió sobre cómo la educación debe dar respuesta a esta transformación. Esta discusión llevó a reflexionar sobre el rol de la edu-

[3] *Ver la ponencia de Marco Bazán Novoa en este libro.*

cación y el educador frente al proceso de crisis que está viviendo el concepto de trabajo. Retomando el análisis de Marco Bazán Novoa[3] acerca del proceso educativo como un período de moratoria o de transición en la vida del joven que permanece en un espacio alternativo mientras se prepara para el trabajo, se llegó a la conclusión de que hoy día el proceso educativo no debe ser así. Esta conclusión tuvo que ver con que antes la educación era un espacio desde el cual se planificaba, se educaba para la vida y hoy eso suena como una utopía porque *"¿qué posibilidades de planificación, de proyección tenemos cuando la vida es tan cambiante, tan poco previsible?"*.

La última línea de reflexión estuvo referida al tema de la educación para el trabajo alternativo entendiendo a la educación no como una mera capacitación sino como una revalorización de las habilidades y destrezas personales que permitan a los jóvenes aprovechar las oportunidades y crear nuevas a partir del reconocimiento de que el trabajo desmercantilizado o voluntario también es trabajo.

Por último, en este semiplenario surgió el tema del rol del Estado porque efectivamente se consideró que no es posible hablar del trabajo y sus transformaciones sin hacer alusión a las responsabilidades del Estado en este proceso. Un punto de consenso en el grupo fue que el trabajo es un derecho y el Estado debería garantizar que la gente tenga las mismas oportunidades de ingresar al sector formal. Esta conclusión llevó aparejada la advertencia de no tender a pensar que "sólo por la vía del microemprendimiento estábamos dando respuesta al asunto" ya que esto era como invadir el rol del Estado y pensar que el individuo tiene la posibilidad y la responsabilidad de resolver la cuestión.

Grupo de trabajo: los jóvenes en las organizaciones comunitarias

En el grupo acerca de los jóvenes en las organizaciones comunitarias se generó un debate e intercambio a partir del cual surgieron cinco preguntas que Marco Bazán Novoa intentó responder al mismo tiempo que acompañaba al grupo. Las preguntas formuladas fueron:

1. ¿Cuál fue la manera para organizar los grupos de jóvenes en el período de Fujimori?

2. Relacionada con el tema tabú del "fracaso" de los jóvenes: ¿Qué actitudes toman y cómo enfrentan estas situaciones?

3. Los problemas que pasan por el empleo: ¿cuál es la condición de trabajo que se tiene?

4. Acerca del concepto de moratoria social
5. ¿Cómo enseñar el protagonismo?

Con respecto a la forma de organización de los grupos, Marco Bazán Novoa contestó que era necesario poder ver el contexto desde un ángulo histórico ya que el protagonismo viene desde el siglo pasado, desde la organización de las clases trabajadoras. En esta organización, recordó que se planteaban dos conceptos: la autorepresentación y la representación en directo. Es ahí donde el pueblo comienza a satisfacer sus propias necesidades y a tener presencia y protagonismo.

La aparición de Sendero Luminoso polariza esta cuestión y divide, por un lado, a los obreros y por el otro, a la clase media. En ese momento, los jóvenes discutían sus posiciones y estaban como en una lucha silenciosa; se organizaban y podían tomar decisiones en relación a varias cuestiones. Los jóvenes comenzaron a reunirse en forma discreta aunque sus acciones tenían baja intensidad. Sin mebargo, estas reuniones no tenían nada que ver con las ONG's ni con la iglesia, es decir que surgieron a partir de ellos mismos.

En relación al tema del fracaso de los jóvenes, Marco Bazán Novoa ubicó al joven como un sujeto atravesado por múltiples formas de ser "joven". La cuestión del fracaso la ligó a una cuestión que tienen los educadores a partir de ideas prestablecidas o expectativas no cumplidas y la manera que planteó para trabajar con esto sería poder plantear planes a corto plazo y que los proyectos a largo plazo sean la consecuencia de estos trabajos.

En lo que concierne a las definiciones de trabajo y empleo, Marco realizó ciertas precisiones para distinguirlos ya que *"trabajar para sentirse útil no al-*

canzaría sino que se necesitaría un empleo más o menos remunerado lo cual permitiría comenzar a tener proyectos, lo cual permitiría acceder a determinado status. Cuando se pasa del trabajo al empleo se comienza a tener un protagonismo económico".

Se planteó el trabajo como instrumento para ser reconocido como persona plena, todo esto enmarcado dentro del período de la moratoria social. La moratoria social sería un período en el que se estudia y se suspende la actividad laboral durante un tiempo de espera que "cubra" el desempleo del sistema.

Respecto de cómo enseñar el protagonismo, se planteó que los jóvenes saben lo que les falta y lo que no tienen porque poseen más información incluso que los educadores. La idea que planteó Marco fue la de una cultura de la asociación en los grupos no formales como las pandillas y las barras, dada por la necesidad de estar juntos llenando un espacio que no ocupa la familia en el contexto actual de extrema pobreza.

Grupo de trabajo: los jóvenes en el Estado

En el grupo dedicado a reflexionar sobre los jóvenes en el Estado, se intercambiaron experiencias entre personas de inserción laboral en el Estado y gente de organizaciones comunitarias con experiencia en la articulación de la gestión con el Estado. Lo que se puso de manifiesto en este grupo fue que las experiencias educativas no formales incluidas en las agendas políticas de forma aislada y no sistemática "no alcanzan" ni "dan los mejores resultados". Además, en el debate surgió con fuerza la cuestión de la distribución de los recursos en relación con los jóvenes. Un aspecto elocuente del estado de la cuestión fue la visión que los jóvenes tenían del Estado ya que lo asociaban a dos facetas principalmente: la escuela y la policía. Estas dos caras aparecían, a su vez, de diferentes maneras enfrentadas a los jóvenes y no de su lado. Esta doble constatación llevó a relatar algunas experiencias del Estado que intentaron romper con esta relación de jóvenes y Estado. Los Foros de Seguridad en la Provincia de Buenos Aires fueron un intento de acercamiento entre la policía y la comunidad organizada para poder ser escuchada. Este proceso fue considerado positivo en la medida que se van sumando voces y despejando algunas cuestiones. Por otro lado, apareció el tema de la dirigencia política que asume distintos niveles de responsabilidad y que, en algunos casos, como en los municipios aparece cerca de la gente. Sin embargo, el asunto quedó planteado como en sus múltiples facetas y de extrema complejidad ya que algunos temas paracen muy cercanos pero resultan estar ajenos a los jóvenes.

El grupo coincidió en señalar que el tema policial era preocupante en función de la e*xperiencia vivida en los barrios. Varón, un participante, decía en tono desafiante: "a mí lo único que me interesa es construir con la gente"* y la otra cosa que se acordó es que esta construcción implica construir poder y finalmente, cuando uno construye poder tiene que estar dispuesto a disputarlo. Lo que aparecía también como inquietante en esta construcción de poder era la forma en que se lo usaba. Por un lado, la dirección del poder con la idea de lograr movimiento y, por otro lado, las maneras tradicionales de usar el poder quedaron planteadas como usos alternativos del poder.

Algunas conclusiones a propósito de los espacios para la participación protagónica

María Rosa Martínez:

La moderadora retomó para concluir algunas cuestiones que atravesaron todas las discusiones en los comentarios de los compañeros de cada uno de los grupos. Por un lado, el contexto no visto como un contexto *"aquí y ahora"* ni en el marco de situaciones de violencia sino visto en términos de marco histórico. La idea de proceso de construcción fue común a todas las discusiones que subrayaron distintas iniciativas -en estado latente o no- que tienden a seguir promoviendo la organización y la participación, como bien dijo María Rosa, *"no desde el lugar que el contexto provee sino desde el lugar que han podido ir construyendo a lo largo de la historia y de un trayecto".*

Por otro lado, un denominador común en cada uno de los relatos fue la dificultad para repensar nuevas prácticas donde hubiera sentido de "utilidad" y de "protagonismo" desde un Estado achicado, desde la falta y la

pérdida de trabajo como herramienta de integración social y organización personal y desde una educación en crisis de legitimidad. Dada esta dificultad, la moderadora señala que ya sea en la órbita del trabajo, en la órbita de las organizaciones o en la de la educación "el desafío es buscar a través de la educación nuevas formas no de adaptarse a la situación sino de poder construir protagonismo, organización y poder". Si bien la educación apareció cuestionada en los comentarios de los grupos, lo importante es lograr que los distintos ámbitos institucionales (como la escuela, el trabajo, las organizaciones y el Estado) aprendan del contexto. Es decir, que no sólo el desafío está en el vínculo de los jóvenes y la "participación hacia" sino que también está el *"desafío de que cada uno de estos espacios se repiense en función de este contexto que ha cambiado".*

Panel: Los jóvenes como protagonistas

Moderadora: Martha Arriola

- Manuel Roberto Escobar, Fundación Restrepo Barco, Red Nacional de Organizaciones Juveniles (RNOJ), Bogotá, Colombia
- Ariel Lieutier, Secretario General de la Juventud del Frente Grande, Ciudad de Buenos Aires, Argentina.
- María Rosa Martínez, Coordinadora de la Línea de Formación de la Fundación SES, Buenos Aires, Argentina.

Este panel tuvo por objetivo profundizar en el tema de los jóvenes como protagonistas pensando también cómo abordarlo desde las prácticas y se enmarcó en un último momento dentro de la lógica general del Seminario que se inició con un primer momento dedicado a la presentación de las posibilidades y limitaciones del protagonismo social en el contexto de América Latina, luego ahondó en experiencias concretas de trabajo con jóvenes desde la mirada del protagonismno de los jóvenes en América Latina. Y finalmente, pretendió generar interrogantes sobre la participación protagónica juvenil en distintos espacios: las organizaciones comunitarias, las escuelas, el Estado y el trabajo. A continuación se presentan distintas perspectivas desde las que se concibe a los jóvenes como protagonistas y se explica la forma en que se hace práctica esta concepción.

Manuel Roberto Escobar

Psicólogo, Magister en Educación Comunitaria, consultor para la Fundación Restrepo Barco y Coordinador del Proyecto RNOJ (Red Nacional de Organizaciones Juveniles) de Bogotá, Colombia.

Manuel Roberto Escobar trata de dar cuenta del estado de la discusión alcanzado sobre lo que es ser joven desde la Red Nacional de Organizaciones Juveniles. Esta discusión está empapada de los pesimismos y optimismos con los que se mira el trabajo.

El punto de partida de esta investigación es la consideración del joven no como una realidad totalmente conocida y dada sino como un sujeto que es pensado y repensado en un momento histórico determinado. Tal como lo resume: *"De alguna manera, hablar de protagonismo o de actoría social de los jóvenes para nosotros implica empezar a pensar quiénes son y proponer que se piensen desde las distintas instancias de la sociedad (desde los medios, desde las escuelas, desde las mismas ONG`s que trabajamos con ellos y hacia ellos)".*

Esta investigación de la Red se encontró con dos miradas bastantes fuertes desde lo conceptual sobre quiénes son los jóvenes. Una es la que el expositor propone como propia y que consiste en pensar a los jóvenes a partir de la categoría de sujeto social. Para comprender este concepto sugiere tener en cuenta los aportes de dos autores (Hugo Zemelman y Gilberto Jiménez) que plantean tres pistas desde donde pensar a los jóvenes como sujetos: cómo están generando vínculos, es decir, qué identidades compartidas están teniendo; qué proyección conjunta son capaces de hacer; qué nivel de reconocimiento están logrando y qué legitimación están ganando frente a otros actores sociales.

La postura de la RNOJ es que los jóvenes se están constituyendo en un nuevo sujeto social tal como pasó en su momento con los negros y las mujeres, por razones de un proceso no sólo de organización o de movilización sino también de empezar a ser reconocidos y legitimados. Ilustrando esta postura, Manuel Roberto Escobar cuenta: *"Mi abuelita no existía socialmente: era la esposa de mi abuelo, no podía heredar y no tenía voz en la sociedad. A los jóvenes les pasaba un poco como a mi abuelita y la novedad es que hoy los jóvenes tienen voz y empiezan a ser reconocidos como un actor para pensar y discutir la dinámica social. Así empezamos a mirarlos de tú a tú y a considerar que tienen mucho que decir sobre cómo hacer el mundo que ellos y todos queremos."*

Más allá de esta mirada sobre lo que es ser joven, cuenta las implicancias

de la misma en los procesos de trabajo. En primer lugar, implica que se visibilicen las identidades que tienen los jóvenes no como una sola manera de ser sino como muchas formas de ser. En este aspecto señala que en Colombia se está trabajando en la idea de "culturas juveniles" asumiendo que los jóvenes cuando forman grupos establecen unas formas particulares de ser y habitar el mundo y que no son una sola forma posible sino que son muchas formas. Esto es un reconocimiento de la diversidad y singularidad y de una juventud no homogénea ni como un "todo" juvenil masivo y único. El problema es que en Colombia ha habido una tendencia a estudiar a los jóvenes dentro de una "cultura juvenil" en base a dos lineamientos principales: las culturas juveniles se dan por vínculos a través de las estéticas (se vinculan desde la música, las formas de vestir, las simbolizaciones) y también se definen porque son como un borde en la sociedad, como que están casi saliéndose del orden social hegemónico. La diferencia en el planteo del expositor es que "*esa es una forma de ser, pero hay también otras formas de ser".*

Dentro de este nuevo sujeto social que tiene muchas formas de ser, la RNOJ propone estudiar la cultura organizativa juvenil como una de las formas posibles. Esta forma cultural es objeto de estudio porque apuesta a la visibilización social del joven corriendo el foco de análisis desde el joven como problema y mirándolo como un joven propositivo. En ese sentido, Manuel Roberto Escobar relata la experiencia encarada desde la RNOJ -con el apoyo de la Fundación Restrepo Barco y de la Universidad pedagógica- de investigar distintas organizaciones juveniles del país en el marco de un proyecto llamado "Itinerario por las organizaciones juveniles de hoy" debido a que los investigadores eran una especie de viajeros, acompañando el proceso y que, en algunos puntos, se detenían a vivir cómo están viviendo estas

organizaciones su proceso.

Respecto de cómo son las culturas organizativas juveniles de hoy en Colombia, cuenta que fueron abordadas desde un estudio de corte cualitativo interesado por desentrañar lógicas y sentidos. En ese punto, identificaron dos pistas. Una es que decidirse por ser una *"cultura joven organizada"* implica dos cosas: asumir niveles de formalización (ya no son procesos tan espontáneos) y entrar en el discurso de la organización.

En el discurso de la organización, se evidencia por qué se están organizando los jóvenes y el descubrimiento es que se organizan básicamente en torno a la necesidad. Sin embargo, se destaca que no es una lectura de la necesidad como la de los años ´70 u ´80 en que se trataba de una necesidad masiva y compartida por una gran cantidad de jóvenes; sino más bien es una necesidad detectada por el mismo grupo, es una habilidad compartida para leer las necesidades y es una necesidad subjetiva. Un ejemplo que da de esta habilidad sujetiva para identificar necesidades se dio en torno a las organizaciones de la costa de Colombia que en un mismo municipio leyeron dos necesidades bien diferentes: una, alrededor de lo productivo y otra, alrededor del mantenimiento del pueblo. Este ejemplo permite corroborar que la necesidad no es objetiva y que cada organización tiene una capacidad subjetiva para expresarla con lo cual se manifiesta una tensión que es relatada por Escobar: "*genera una diversidad de grupos con estructuras muy pequeñas, pequeños colectivos y con una incidencia muy local*".

Si bien esta diversificación obedece a identidades singulares, una de las causas de la fragmentación entre organizaciones es el temor a "perder su propia especificidad". Con lo cual, cada una se especializa, tiene un saber, y un saber-hacer específico. Manuel Roberto advierte que las formas y estructuras organizativas que asumen no son originales sino que toman formas del mundo adulto, del mundo "tradicional" de las organizaciones. Por ende, se llaman a sí mismas "asociaciones juveniles", "fundaciones juveniles" y dan un paso hacia la formalización. Y así el grupo juvenil que se vuelve organización, entra en el discurso de la organización. Este proceso es claramente descripto por el expositor: *"Antes se encontraba con su grupo de amigos, ahora va a la reunión y entra en otro discurso. Antes soñaba con el mundo, ahora quiere hacer un proyecto. Antes quería cambiar su municipio, ahora quiere gestionar. Antes hacía cosas que le gustaban, ahora planifica actividades. Es decir, que entra en el discurso de la organización, que es un discurso que no es exclusivamente juvenil"*.

La investigación desarrollada arrojó algunos datos interesantes que señaló el expositor: por un lado, los jóvenes asumen discursos y formas organizativas tradicionales pero son muy flexibles en comparación con las organizaciones de adultos. Por otro lado, las organizaciones juveniles le cambian la vida a los jóvenes, hacen a su estilo de vida y se mantienen vivas como representaciones más allá de que su estructura o proyecto desaparezcan. Tal como lo señala Manuel Roberto esto es una ventaja: *"Lo único que necesitan es una coyuntura; son muy hábiles para aprovecharse de las coyunturas, de una oportunidad, de una ONG amiga o enemiga que pase haciendo una oferta, o un Estado que les de un tema de moda. Entonces el grupo se reactiva, se organiza, hace el proyecto y te demuestra en cinco minutos que está vivo. En ese sentido, lo mismo que en Perú, las organizaciones juveniles resisten un montón de avatares de la sociedad porque son capaces de adaptarse y de hacerse invisibles"*.

Por último, el expositor transmite las reflexiones finales. En primer lugar, las reflexiones que cuestionan la propia apuesta por las organizaciones juveniles preguntándose si la organización juvenil no será una forma que la sociedad está asumiendo para "ordenar lo juvenil" y para mantenerlo encuadrado en el sistema social hegemónico y tener la ilusión de que los jóvenes son protagonistas y hacen el cambio social. También se cuestionan los sistemas de participación que se ofrecen a los jóvenes. La organización juvenil empieza a ser percibida como una forma institucional que es legítima socialmente pero que no tiene incidencia real en las decisiones.

Por otra parte, las reflexiones optimistas que se interrogan si está sucediendo una revolución desde lo cotidiano y si será que los jóvenes desde la cultura organizativa juvenil tienen nuevas formas de hacer organización y están resignificando la política de manera distinta a lo que fue en los ´70 y en los ´80. Representativamente, Manuel Roberto Escobar cuenta que *"en Puer-*

to Santander, en la costa atlántica, la vida de ese municipio ha cambiado social y políticamente desde que hay un grupo juvenil. Y este grupo no va a las marchas masivas de paz en Colombia, tampoco le interesa el discurso macrosocial del movimiento juvenil colombiano. Al contrario, le produce mucha apatía. Pero, tal vez, desde su labor cotidiana, desde el lugar social que gana en esa comunidad está resignificando la política, incluso sin querer y de pronto, somos nosotros los que esperamos la gran movilización nacional y no vemos estas emergencias desde lo cotidiano".

Para finalizar, Manuel Roberto deja planteada la pregunta central de su exposición: *"¿no será que está pasando una revolución en este sujeto social, como ocurrió con las mujeres que no solamente tienen protagonismo en la sociedad porque hayan hecho marchas y movilizaciones sino porque cotidianamente fueron cambiando las formas de relacionarnos, las formas de vivir la pareja, la forma de vivir el trabajo y ahí están en la lucha desde lo "suavecito", en el día a día? ¿Será que las organizaciones juveniles tan micros, tan locales, de incidencia tan subjetiva, de miradas de interés tan particulares están resignificando la política de hoy desde ahí? ¿Será que tenemos una revolución desde lo cotidiano?"* . El expositor concluye: *"para nosotros lo cotidiano también transforma el mundo".*

Ariel Lieutier

Secretario General de la Juventud del Frente Grande por la Ciudad de Buenos Aires, Argentina

El expositor aclara el lugar desde el que va a hablar: el de un joven que hace política y participa de una organización política. Desde ese lugar, cuenta que está convencido de que la política es una de las principales herramientas que tiene la sociedad para transformarse a sí misma. Como tal -considera- puede ser utilizada de distintas maneras y lo que hace a la viabilidad o no de la transformación es la legitimidad social con la que cuenta. Un dato que observa en la Argentina es que "las asociaciones políticas cuentan con una muy baja legitimidad social y,} finalmente, termina sucediendo que la democracia se transforma en más simbólica que real porque grupos de interés, económicos o de poder son los que terminan tomando las decisiones políticas y terminan influyendo en cómo se configura el Estado en un sentido o en el otro". Esto es lo que él llama "crisis política" y que se plasmó en los resultados de las últimas elecciones de diputados y senadores. En ese contexto, propone rediscutir *"cuál es el rol de los jóvenes en las organizaciones sociales y políticas argentinas".*

En ese sentido, destaca que hay dos paradigmas que se enfrentan a la hora de pensar a los jóvenes y la política. Por un lado, la visión de las "políticas para jóvenes" predominantes en los ´80 y ´90 que postulan que la juventud debe dedicarse a hacer política para los jóvenes y dedicarse a los problemas de los jóvenes (campañas contra el SIDA, contra la drogadicción, planes del primer empleo, etc.). Por otro lado, otra visión que se viene instalando desde el año ´95 o ´96 que es la visión de los "jóvenes que hacen política" ya no buscando beneficios para el sector juvenil sino referenciándose como actores sociales y movilizando al conjunto de la sociedad desde las estructuras partidarias tratando de generar una nueva correlación de fuerzas que permita otra visión de país y otra visión de cómo debe actuar el Estado.

Estas dos visiones marcan un punto de inflexión respecto de la forma en que conciben el diseño de las políticas para los jóvenes y sobre cómo las mismas conciben a los jóvenes. El expositor señala que *"una Dirección Nacional de Juventud que tiene un millón y medio de pesos anuales, que es insuficiente para cualquier tipo de política juvenil"* está fallando en la visión de la política porque los problemas que incumben a los jóvenes (sida, drogas, violencia) son muy importantes pero no solucionan de fondo los problemas de los jóvenes como la exclusión, el no empleo, la no visión de un lugar en nuestra sociedad que tienen que ver con otra concepción de la política. Respecto del camino a tomar para lograr un consenso para transformar el Estado, la sociedad y la visión de la política, el expositor ve principalmente las dificultades que se presentan por la falta de consensos sociales para lograr una transformación. Según él, *"el desafío de la juventud es transformarse en un sujeto social que no se mire a sí mismo y que no piense en obtener beneficios para sí mismo porque el problema de los jóvenes es el problema de la sociedad y la*

solución que van a tener los jóvenes va a ser la solución para toda la sociedad. El desafío central es cómo se transforma a los jóvenes en actores de una movilización social mucho más grande". En síntesis, en un movimiento político y social que tenga anclaje en la sociedad y se proponga "revalorizar la militancia social hacia el interior de las organizaciones políticas".

El primer paso en este recorrido sería recuperar un estilo de militancia con la gente, en las villas, en las casas tomadas, con los sectores más marginados y empezar a generar liderazgos sectoriales que promuevan que los jóvenes movilicen al conjunto de la sociedad y que se reconstruyan los lazos sociales que están quebrados. Sin embargo, reconoce que "no es una tarea fácil". La meta es generar una preconstitución social de los movimientos políticosociales que haga que a mediano plazo se puedan ir estableciendo proyectos políticos viables. Este desafío es principalmente para las organizaciones sociales, dentro de ellas, para las políticas que, en este momento, están fosilizadas y a las que cada vez parece más difícil incorporar cuestiones nuevas. Esta crisis -para Ariel Lieutier- *"puede provocar la fragmentación o atomización de la sociedad y una debilitación cada vez más fuerte del poder político, con lo cual siempre vamos a seguir definiendo la política del Estado en una mesa donde están los sectores financieros y los grupos económicos".*

La cuota de esperanza la deposita en que *"hoy están apareciendo organizaciones sociales diversas, muy fragmentadas y el desafío sería articularlas. El caso del Frente Nacional contra la Pobreza es un intento quizás desesperado de poder articular a distintos sectores que estamos parados en diferentes lados pero estamos de acuerdo en un punto. Creo que ése es el desafío que tenemos por delante y el éxito va a depender del rol que asumamos los jóvenes"* -concluye el expositor.

María Rosa Martínez

Coordinadora de la Línea de Formación de la Fundación SES, con larga trayectoria de militancia político-social; participó en la gestión del Estado en diferentes niveles, municipal, nacional y participa de la FOC, que es una organización comunitaria de Lomas de Zamora, en la Provincia de Buenos Aires, Argentina

La expositora comienza su intervención leyendo unas palabras que los chicos de la organización El Refugio del barrio San Atilio escribieron para compartir y darse a conocer y que para ella ilustran la situación de los jóvenes con menos oportunidades en general: "de jóvenes que están invisibles o están en las páginas de los diarios porque ocurrió un hecho violento o porque asaltaron a alguien o porque se drogan en las esquinas o porque son un problema para la seguridad pública..." Y ella retoma esta historia porque ellos son el sujeto social *"con el que queremos trabajar y con los cuales estamos pensando el cambio".*

"La vida...

¿Cuándo mueren los jóvenes? NO MUEREN SOLAMENTE CUANDO LOS MATAN. Los jóvenes mueren cuando nacieron sin ser buscados. Los jóvenes mueren cuando el padre se emborracha, cuando la madre se borra. Los jóvenes mueren cuando nadie los escucha y se encierran a escuchar música a todo trapo. Los jóvenes mueren cuando no pueden estudiar el secundario por falta de dinero y por falta de ropa, porque si llueve muchos días no tienen qué ponerse. Los jóvenes mueren cuando no consiguen trabajo. Y no consiguen trabajo, no por portación de armas, sino de cara, por ser negritos y venir de un barrio de mala fama. Los jóvenes mueren de soledad, mueren de tristeza. A ALGUNOS LOS MATAN, pero hay muchos muertos alrededor tuyo, en las esquinas, en los boliches, también en tu propia casa. ¿Acaso ese joven no murió cuando dejaste de darle bola por ser distinto, cuando dejaste de saludarlo, cuando empezaste a ignorarlo? ¿No mueren cuando están en las esquinas y vos pasás de largo y ni los saludas? Para vos esos pibes están muertos. El Refugio siempre va a estar defendiendo la vida de estos jóvenes. NADIE TIENE DERECHO A QUITARLES LA VIDA. No defendemos lo que ellos hacían. No defendemos que roben y maltraten a la gente. Defendemos a la persona que hay en ese joven. SI NO CAMBIAMOS TODOS PARA MEJOR ¿a cuántos Damián y Calu tendrán que matar?"

A partir de la lectura de estas líneas, María Rosa Martínez describe la concepción de los jóvenes que se propone desde la Fundación SES para trabajar

con ellos a partir de estrategias educativas tendientes a la inclusión social.

El primer paso en la vinculación con los jóvenes se produce en el *"reconocimiento de su identidad"*. Y ¿qué quiere decir esto? Quiere decir que la estrategia de trabajo debe estar orientada, en un primer momento, a reforzar la identidad, a fortalecer la autoestima de quienes están en situación de vulnerabilidad, fortalecer la confianza en sí mismos, el respeto y la posibilidad de tener proyectos.

La construcción de proyectos de los jóvenes y pensados por los jóvenes requiere de un paso previo de organización en el que los adultos acompañen y escuchen promoviendo tal organización. El objetivo de la organización de los jóvenes no es la formalización por sí misma sino la generación de un espacio de encuentro de esa misma identidad. Como dice María Rosa Martínez, retomando la historia leída por Pablo Gentili: donde la organización "sea el mar que agarra el granito de sal, sea la posibilitadora de la construcción de sí mismos en un proyecto con otros y de pensarse a futuro. O sea, la organización como un espacio fundamental en términos de participación". El rol de los adultos en este proceso es acompañar el fortalecimiento de la identidad y la posibilidad de generar organizaciones, de alguna manera decididas, diseñadas y con los códigos que los mismos jóvenes establecen y en las que ellos van disponiendo de *"las herramientas para decidir, ponerse de acuerdo, para poder plantear quién los representa, para poder adquirir la forma de conectarse con otros también afuera de la organización"*.

Si bien este es un primer lugar de crecimiento de la participación y el protagonismo, para ella no se puede pretender que esto se dé en una forma lineal en la que los jóvenes se identifiquen, participen, se organicen, propongan y los adultos *"miren"* desde afuera. Para dar cuenta de este proceso de crecimiento del protagonismo de los jóvenes, María Rosa Martínez explica la estrategia de intervención de SES que consiste en la asociación con organizaciones comunitarias que trabajan con adolescentes y jóvenes con menos oportunidades en distintas localidades a lo largo de varias provincias argentinas. Estas organizaciones, a su vez, tienen su propia estrategia de trabajo con ellos en la que se parte primero de un diagnóstico de la situación de los jóvenes, luego se los reconoce, se los conoce, se conocen a las instituciones que se ocupan de ellos o se identifican a aquellas que deberían ocuparse y luego se visualizan los espacios públicos donde funcionan los programas que pueden ser aliados necesarios a la hora de ir constituyendo el protagonismo juvenil. Un aspecto que la expositora destaca como determinante en el proceso de desarrollo local y de mejora de la situación de los jóvenes en las comunidades está dado por la existencia de jóvenes de barrio organizados que

Ser protagonista es...

construir alternativas

Graffitis PAC (Programa de Acción Comunitaria)

pueden promover un cambio.

María Rosa Martínez define el protagonismo juvenil que se promueve desde SES a nivel local como una *"estrategia de formación y de aprendizaje"*. Y dentro de esa estrategia, los espacios de las organizaciones son considerados como indispensables para propiciar articulaciones y consensos sobre cuáles son las mejores soluciones para incluir a los jóvenes.

En una escuela en la que los jóvenes empezaron a participar del ámbito de planificación se dio una situación representativa que se relata como anécdota para ilustrar la necesidad de las organizaciones de articular el trabajo con los propios jóvenes y de escucharlos: "La directora del colegio decía en una reunión: *"estoy muy preocupada, me paso hablando en contra del alcoholismo y veo a los chicos en la esquina tomando sidra para fin de año"*. Las organizaciones comunitarias, la gente en la sala decía: "°tenés razón, no sabemos cómo hacer con el alcoholismo!". Y uno de los chicos que participaba de la reunión dijo: *"señora, ¿usted no brinda para fin de año? Nosotros brindamos en la esquina porque en la escuela no podríamos y si pedimos espacio en la sociedad de fomento seguro nos dicen que ahí los chicos no toman. Estábamos brindando. No somos alcohólicos. Quédese tranquila que nosotros sabemos también ponernos limites"*. Esta situación le sirve a la expositora para fundamentar la necesidad de que las instituciones se repiensen a sí mismas y *"esa tiene que ser tarea protagónica de cada una de las instituciones"* ya que el camino de los jóvenes hacia su lugar de protagonismo implica ir ganando espacios de decisiones, espacios de propuesta, de evaluación, de diseño, de decir lo que quieren, cómo lo quieren, cuándo lo quieren, en qué tiempo, hasta dónde, etc. Porque *"espacios de protagonismo también son, como decía Marco, gobernar"*.

En este sentido, la Fundación SES dispone de una serie de insumos organizados a partir de líneas de trabajo que sirven para construir un modelo articulado de desarrollo local en función del desarrollo educativo para favorecer la inclusión de los jóvenes. Una de estas líneas es la de formación de dirigentes líderes de organizaciones que trabajen con jóvenes orientados a apoyar el crecimiento de la organización juvenil no sólo en el nivel local sino articulándose con otros en los distintos puntos del país creando un movimiento nacional de jóvenes. Además, señala que se piensa en un trabajo transversal con la escuela generando innovación a partir de las prácticas, proponiendo políticas a partir del conflicto, porque la escuela tampoco está contenta por cómo está. Asimismo, otra de las líneas propone generar alianzas y adhesiones con aquellos que son co-responsables de la situación en la que estamos, que son otros ciudadanos que no pertenecen ni a los jóvenes ni a las ONG´s ni al Estado y que también cumplen un rol económico en la sociedad, que deben comprometerse con este hacer distinto y sobre todo con un cambio. Por otra parte, se piensa en fortalecer la tarea de identidad y de organización de los jóvenes a partir de la línea de comunicación que pueda dar visibilidad a los jóvenes protagonistas. Al mismo tiempo, se ve como necesario que el espacio local vaya trascendiendo las fronteras del barrio y se vaya transformando en un espacio de interlocución política a nivel más macro. En este espacio más macro se ve la posibilidad de articular cada una de las estrategias locales y de generar un impacto nacional.

En síntesis, María Rosa Martínez concluye: *"estamos convencidos de que el protagonismo tiene que ver con la organización y la formación y además tiene un desafío fuerte que es hacerse cargo, construir poder y poder gobernar. No estamos diciendo que los jóvenes gobiernen, estamos diciendo: poder gobernar con más justicia, más igualdad para que no nos maten a los jóvenes".*

Reflexionando sobre nuestras prácticas

Trabajo en grupos

Producto del trabajo grupal
Moderadora: Alejandra Solla

Se trabajó en grupos relacionando la perspectiva del protagonismo juvenil con la propia práctica de trabajo con adolescentes y jóvenes con menos oportunidades.

El objetivo de la dinámica grupal fue presentar las experiencias de las organizaciones problematizando las concepciones que subyacen a la idea de protagonismo social juvenil y tratando de lograr una redefinición y aproximación al concepto, en base a lo trabajado a lo largo del Seminario.

La síntesis de este trabajo aparece presentada para cada grupo. Los grupos fueron coordinados por integrantes de la Fundación SES.

Grupo Nº1

Facilitador: Leandro Bottinelli
Observadora: Susana Boneo

Estrategias a partir de las cuales se trabaja desde la perspectiva de protagonismo en los distintos ámbitos planteados. Revisión de la propia práctica y reflexión sobre su aproximación al protagonismo juvenil:

- La participación se logra "dándole voz a los chicos en un ámbito de asamblea u otros ámbitos donde opinan, proponen, discuten y se articulan adultos y jóvenes". Se tiene participación activa opinando pero no significa ser aún protagonista.
- Los jóvenes tienen que tirar ideas, propuestas acerca de qué quieren hacer. Se hacen proyectos con los pibes, campamentos, murgas en el barrio o convivencia para ver que está pasando hoy. Se suman más chicos del barrio. Los pibes son los protagonistas.
- El protagonismo se da en la revista: la hacen los propios jóvenes de barrios urbano-marginales y jóvenes que están presos. Además ellos son quienes la venden.
- ¿Cómo incentivamos a los pibes? Preguntándoles: "¿ahora qué hacemos?"
- Tomamos la necesidad como punto de partida de los protagonismos. Y participamos real y activamente. Aquello que es muy sentido y significativo llega a lugares de poder para llevarse a cabo.

Dificultades en relación a esta perspectiva de abordaje:

- Las condiciones en que se vive no permiten participar.
- La falta de compromiso y el autoritarismo de los adultos es lo que aleja a los jóvenes.

Desafíos en relación a esta perspectiva de abordaje:

- Importancia de buscar estrategias y pensar cómo los jóvenes se hacen protagonistas.
- Necesidad de hacer algo por el barrio. Organizar un proyecto; juntarse y ver cuáles son las propuestas. Es un espacio de todos. Los chicos eligen en qué quieren participar. Luego se reúnen las distintas áreas y ven lo que van a hacer y cómo se relaciona todo.
- Dificultades de trabajar con jóvenes que el sistema judicial saca del ámbito comunitario. Estos jóvenes llegan a la institución no por voluntad propia. Estuvimos hablando de diversidad de jóvenes: si la participación del joven es sinónimo de protagonismo, ¿cómo hacer para que el protagonismo sea concreto? ¿Se logrará cuando todos se unan con un mismo objetivo?.
- Se necesita el involucramiento de toda la comunidad.
- El papel de las ONG's es promover la participación de los chicos como una herramienta para poder convertirse en protagonistas. Se va logrando por medio de la cotidianeidad. Esas cosas se hacen posible en el día a día.

Hacia una redefinición en base a lo trabajado sobre "protagonismo juvenil":

- Nuevas preguntas que surgen: ¿qué es ser protagonista? ¿cómo soy modelo protagónico? Respetando al otro. ¿Cómo generar sentido crítico? Es un proceso que apunta al encuentro consigo mismo. ¿Cómo hacer que ellos vean y sean concientes de sus propias necesidades? Hoy se han hecho propuestas. Aprovechar los recursos con que contamos y promover encuentros de jóvenes.
- Que el joven sepa que su vida es hoy y que se debe formar con su contexto y con su familia.
- Sólo vale la pena vivir cuando se tiene un ideal por el que vale la pena morir.

Grupo Nº2

Facilitadora: Martha Arriola
Observador: Gustavo Gioseffi

Las distintas concepciones teóricas que subyacen sobre protagonismo juvenil

Sin necesidad de conocer las distintas "escuelas" y perspectivas de protagonismo juvenil, en las concepciones subyacentes aparecieron permanentemente dos paradigmas: el de la promoción social y el de la participación social.

Estos paradigmas se corresponden al grado de desarrollo de la práctica social en la Argentina ya que fueron desplegados o adoptados por las ONGs de desarrollo y los organismos internacionales de cooperación desde los años 70. En Argentina se consolidan en un sector pequeño pero con capacidad de lobby en los 80 que va siendo apropiado por las organizaciones de

base promovidas por las de desarrollo y por las experiencias de educación popular, entre otros.

La crítica a la participación y la promoción vienen dadas, precisamente desde la idea de protagonismo. Es la crítica que plantea el "nosotros participamos, ellos deciden". Entonces pues, si el protagonismo se relaciona en algo con la participación en la toma de decisiones que inciden en una formación social determinada, seguramente habrá más para hacer que para decir.

Las estrategias a partir de las cuales se trabaja desde la perspectiva de protagonismo en los distintos ámbitos planteados:

- No son muchas las experiencias que trabajan desde la perspectiva del protagonismo.

a) **Tal vez la más compartida de las estrategias es la de jóvenes coordinando proyectos** (planteada por varias organizaciones) que se corresponde al mayor grado de participación técnica posible.

Un grado mayor de calidad de participación es el de participación política. Sólo dos organizaciones plantearon esto como paradigma, presentado como caso de un proceso en Mendoza en el cual una organización de apoyo se encontró luego de un tiempo con que los jóvenes que habían participado como beneficiarios en un programa de una institución, eran ahora la conducción de dicha institución. Entonces surgió el dilema: ¿jóvenes en la conducción vs. jóvenes beneficiarios? Coincidíamos claramente en que, en términos de resultado en el primero había protagonismo juvenil y en el segundo, no.

b) **La segunda de las estrategias que aparece con cierto acuerdo es la de la formación.**

Un supuesto muy importante era que "al protagonismo social hay que formarlo".

Y esto es: se forman los protagonistas. En esta línea lo más profundo está dado en la siguiente discusión que se planteó en el grupo: desde la concepción de la participación, algunos dicen que es preciso trabajar desde las necesidades de la comunidad, para que la comunidad se apropie de esas prácticas. A partir de allí, aparecen las prácticas como satisfacción de una demanda concreta. La vuelta de tuerca es la siguiente:

- Tender un puente necesario para cruzar una zanja.
- Lo importante es lo que aprendés en esa tarea.
- El puente, en este caso, es necesario para la reflexión, y para la legitimidad en la comunidad.
- Formación y organización. Mejor aún: organización, formación, organización, formación, organización.
- Entonces se presenta distinta la función de la práctica social en los paradigmas de la participación y el protagonismo.

c) **La estrategia de la recuperación de la historia: el protagonismo juvenil como recuperación del origen común para la búsqueda de un destino común.**

Más que en términos de estrategia, la recuperación histórica se planteó como condición necesaria de la existencia de procesos de protagonismo juvenil.

Primero se planteó que el protagonismo tiene que ver con la identidad, es la búsqueda de lo que se quiere ser. "¿Se puede ser protagonista por fuera de tu propia historia? Es más fácil ser protagonista cuando es tu historia."

Y desde la mirada del que promueve procesos de protagonismo juvenil, se planteó que el que acompaña debe estar atento, comprender y trabajar desde la cultura de los pibes.

Desde una perspectiva "micro" podría pensarse en el protagonismo juvenil como comunidad de origen y destino: "y ¿cuál es el objetivo? Llegar hasta que hagamos una buena comunidad".

d) **Dos estrategias quedaron como antagónicas en el debate. En términos extremos las podríamos plantear así:** participación como única solución a los problemas sociales vs. trabajo como única solución a los problemas sociales.

Logros, dificultades y desafíos en relación a esta perspectiva de abordaje

Logros

a) El primer logro estuvo dado por el escenario en el que se vio que el protagonismo juvenil es un tema pertinente.

b) El segundo por el reconocimiento y revalorización de los siguientes temas constitutivos del protagonismo juvenil:

- La recuperación de la identidad, la cultura y la historia como nutriente de la práctica.
- La política.
- La movilización y el compromiso.

c) Experiencias de protagonismo juvenil, de reflexión política sobre la práctica. Jóvenes en conducción de organizaciones

d) Experiencias de participación juvenil que pueden ser terreno fértil para promover el protagonismo juvenil: jóvenes coordinando programas y jóvenes modificando programas desde una participación activa.

e) Otro logro podríamos decir que está dado por el reconocimiento de las limitaciones que estamos teniendo en nuestras prácticas.

Dificultades

a) En primer lugar, se identificaron dos dificultades:

- El rol de nuestras prácticas más participativo que "protagonista".
- La dimensión de nuestras prácticas.

b) Otra dificultad: la inversión social en torno a la movilización y desmovilización de estos procesos no parece muy simétrica. Esto es observable en lo "macro" y lo "micro".

Uno de los participantes contaba cómo con tanto esfuerzo habían recuperado a cuatro pibes de la droga, otros cuatro se les habían muerto. Hablando de la droga decía: "Laburo, no tenés, están en la esquina. Te ofrecen algo y se le va pegando, se le va pegando ..."

Frente a la millonaria inversión para que esos pibes se mueran.

c) Las limitaciones en el alcance e impacto.

Nos han hecho creer el supuesto logro de pensar global y actuar local. La frase da una falsa sensación de mirada estratégica y comprensión del contexto mundial y una supuesta posibilidad de aprovechamiento de la oportunidad de lo global en lo local, no casualmente viene acompañada la frase con otra del mismo cuño neoliberal: transformar el problema en una oportunidad.

Más que comprensión universal, esta perspectiva nos va llevando a perder el origen, la propia historia. Dijimos que esto último es constitutivo del protagonismo juvenil, pues entonces esta perspectiva es una dificultad para alentar este tipo de procesos.

Ser protagonista es...

participar cada vez mas

Graffitis PAC (Programa de Acción Comunitaria)

Por otra parte, esta perspectiva también nos lleva a ver como un valor y un logro algo que es más que nada una limitación y dificultad; nuestras prácticas son "micro" y nos cuesta incrementar el alcance e impacto; este límite ¿no tiene que ver con las promovidas crisis de las representatividades e identidades y la consiguiente licuación del poder de las organizaciones de estructuras representativas, tan constitutivos de la globalización?

En el grupo se propuso pensar local, para actuar local, para poder pensar global y actuar global.

¿No les parece que los grupos antiglobalización deben tener una idea muy clara de cómo la globalización ha incidido en sus comunidades?

Para ilustrar lo anterior, un aporte de un miembro del grupo a la postura de Marco:

Marco proponía estas dimensiones a atravesar para comprender el protagonismo:

-Individual
-Colectiva
-Social

El aporte fue:

- Lo colectivo para mí es lo grupal, mi organización: lo micro
- Lo social es lo macro
- El protagonismo juvenil es "micro" porque no podemos hacer un cambio en lo "macro". Queremos pero no podemos.

d) Y sigue un punteado textual:

- Las cosas están organizadas para no poder parar a reflexionar.

- La criminalización del protagonismo
- Falta de información para la toma de decisiones
- Dificultad en la transmisión de la experiencia y en el diálogo intergeneracional.
- Priorización en los trabajos a equipos técnicos frente a jóvenes organizados
- Ser vocero no es ser protagonista

Desafíos

- Integralidad de las propuestas: ¿pueden serlo sin política?
- ¿Estamos generando o acompañando el protagonismo juvenil en nuestras prácticas?
- Joven como sujeto emergente
- Formación y vocación
- Asumir el lugar que uno tiene; hacerse cargo
- ¿El adulto: obstáculo o facilitador?
- Jóvenes protagonistas: con quién, ante quién, en dónde
  -En lo individual
  -En la organización
  -En la comunidad
- La formación y la organización a través de la revaloración de la política y el redescubrimiento de la historia.

Hacia una redefinición en base a lo trabajado sobre "protagonismo juvenil"

- Toma de decisiones como constitutiva del protagonismo
- Tener poder de decisión
- Participación = discusión de ideas
- Protagonismo = transformación
- Representar e integrar
- Comprender el lugar del escritor en el cuentito del grano de arena
- Protagonismo como:
  -Proceso de legitimación
  -Crecimiento / formación
  -Búsqueda de la identidad
- Protagonismo tiene que ver con la identidad: como búsqueda de lo que se quiere ser.

Quedaron planteadas para el análisis y la reflexión otras definiciones:

- Protagonismo es gobernar

También hay algo que suena parecido entre protagonismo juvenil y artífice del propio destino.

Una pregunta que quedó pendiente fue:

¿El protagonismo es a la participación como la organización a la articulación y la formación a la capacitación?

Como corolario, la perspectiva de protagonismo juvenil podrá desarrollarse en la medida de la redefinición de las prácticas políticas y sociales. Para ello, es preciso mantener el debate desde los paradigmas hoy dominados, necesariamente presentes en las historias de las organizaciones comunitarias.

Grupo Nº3

Facilitador: Daniel García
Observadora: Cecilia Milesi del Prado

Las distintas concepciones teóricas que subyacen sobre protagonismo juvenil

- La diferencia entre participación y protagonismo surgió a la hora de pensar críticamente en los supuestos que subyacen a la idea de protagonismo. Las preguntas que se plantearon alrededor de este tema fueron: ¿cuál es la manera de participar y cómo es posible dar el salto hacia el protagonismo? ¿cómo llegar a ser protagonistas? ¿qué pasa con aquellos que participan y desaparecen de un día para el otro?
- El protagonismo se asocia a la responsabilidad de la transformación social.
- La separación conceptual del tema "juventud y protagonismo" como

aparte del desarrollo del ser humano implica concebir a los adultos como desarrollados y a los jóvenes como en etapa de moratoria. En cambio, se planteó la necesidad de una pedagogía de la presencia en base a la confianza entre el joven y el adulto (como dos personas que mutuamente se modifican).

- El protagonismo es algo inherente a la personalidad humana.
- Relación entre el protagonismo y la teoría de Paulo Freire: modificar la conciencia del oprimido.

Las estrategias a partir de las cuales se trabaja desde la perspectiva de protagonismo en los distintos ámbitos planteados

- Uno de los caminos para generar protagonismo de los jóvenes es no ofrecerles proyectos sino construir en conjunto. Para lograr esto, los adultos deben dejar espacios y esto es algo que los adultos deben aprender a hacer. Trabajar con los referentes de los grupos juveniles del barrio que, muchas veces, son los mismos jóvenes y no ya los adultos (idea de construir en conjunto).
- En cuanto a la temática de los recursos relacionados con una concepción del protagonismo, el punto es preguntarse y verificar que realmente el dinero y los recursos en general estén llegando directamente a los jóvenes y no tanto a los adultos.
- En las organizaciones juveniles, "nos vamos manejando" entre los mismos jóvenes y, muchas veces, son los chicos más chicos los que van marcando los problemas o los errores cometidos.
- Como jóvenes construimos un espacio nuestro en un proceso largo de aprendizaje, pero sabiendo lo que nos pertenece.
- Desafío nuevo: protagonismo juvenil que incluya todas las realidades de los jóvenes.

Hacia una redefinición en base a lo trabajado sobre "protagonismo juvenil"

¿El protagonismo como un fin o como un medio?

- ¿El protagonismo es un fin o un medio? En algunos países latinoamericanos, el protagonismo ya existe: los que son protagonistas son los blancos, altos y participativos. No debemos sostener un protagonismo de "hablar fuerte". El protagonismo es un medio. Es el momento de buscar las respuestas con respecto a nuestra relación con el sistema: 1) resignarse y aceptar (criticar en el discurso y luego someterse); 2) enfrentarse al sistema; 3) posibilidad de ser consecuente con la transformación (confrontar y al mismo tiempo utilizar las posibilidades que el sistema da para construir verdaderas alternativas de cambio). La tercera opción se logra a partir de "nuevos actores emergentes" y a partir de aclarar con la precisión necesaria, cuál es el fin.
- El protagonismo es un medio porque el fin es resolver las necesidades. Y esto se logra a partir de la identidad y desde el trabajo con los otros; el intento es resolver de acuerdo a las posibilidades y capacidades de cada uno.
- El protagonismo es una herramienta pero sobre todo, es un estilo de vida. Es una postura ante la vida, diferente a la de ser "espectador" o "correr haciendo lo que el sistema demanda". El protagonismo implica el comprometerse: 1) "con" otros; 2) "pro" acción; 3) implicarse. De aquí surge la identidad, la autoestima, el proyecto y los sueños.
- El protagonismo es un medio crítico de transformación porque si no, es mero espacio de distracción.
- El protagonismo es creación, es crear vida, es un medio para crear una nueva cosmovisión. ¿Qué pasa cuando no existe el protagonismo?: existe una especie de muerte.

Joven protagonista vs. joven beneficiario en un tiempo de exclusión:

- ¿Qué implica el protagonismo?: capacidad de decidir, de pensar y hacer. Para llegar a este nivel, es necesario garantizar ciertas cuestiones básicas: por ejemplo, una cuota mínima de alimentos. Por eso el "protago-

Ser protagonista es...

decir: vamos los pibes!!!

Graffitis PAC (Programa de Acción Comunitaria)

nismo" a veces queda un poco grande; a veces es importante que primero exista el "joven beneficiario" y luego el "joven protagonista". Recuperar la necesidad de que los jóvenes sean primero beneficiarios.

- Primero hay que trabajar la identidad y luego trabajar sobre los valores como el protagonismo, la solidaridad: "Yo trabajo mucho en contextos de marginalidad y lo primero que veo es un problema de identidad: los chicos no tienen padres, no tienen documentos de identidad, no pueden firmar".
- ¿Cómo hablar de protagonismo en la situación de exclusión? Hay que pensar críticamente sobre el rol del Estado para comenzar a pensar acerca del protagonismo.
- El tema del joven beneficiario implica una "espera". Esta espera es algo muy común en los jóvenes de las esquinas que están esperando algo que nunca va a venir. Ese "algo" no va a venir si lo esperamos. Hay que salir a buscarlo. Para satisfacer las necesidades se puede partir del "ser protagonista".
- No es verdad que pueda existir una mezcla de participación y protagonismo. Soy protagonista para reclamar algo que me pertenece en un estado de derecho. El protagonismo no es un hecho súbito, es un proceso colectivo.
- Hay un reconocimiento de que todos podemos estar pensando en reclamar lo que nos pertenece pero también trabajamos en oficios y tenemos que ir buscando alternativas para poder comer. Reclamar lo que está en las leyes y no se cumple: esto es el protagonismo. El joven tiene que ser protagonista para reclamarle al Estado a partir del conocimiento crítico del contexto y de aquello que lo hace sufrir.
- Asumir la dignidad: hay personas que necesitan dignidad para poder pelear. Hay que comenzar a luchar por la dignidad y la autonomía de decisión, aunque sea para decidir levantarme e ir al comedor del barrio. Y todo esto se construye colectivamente.
- Si todos los que estamos acá, tuviéramos las necesidades satisfechas, seguramente no estaríamos acá.
- Encarar la inclusión desde nosotros mismos (si sos desocupado como desocupado, si sos inmigrante como inmigrante). Llevar la esquina a la casa donde nos reunimos.
- Pasar de lo impuesto a la oportunidad pensando en nuestros sueños, aunque cueste.

Rol del adulto en la promoción del protagonismo juvenil:

- Propuesta de un diálogo más horizontal y no "asesor" entre joven y adulto. Una relación de este tipo es la que fortalecería el protagonismo social juvenil.
- Para lograr el protagonismo, los adultos deben dejar espacios, y esto es algo que los adultos deben aprender a hacer.
- Discusión sobre lo antedicho: "ni el docente ni los adultos son los actuales referentes válidos de los jóvenes".
- Rol del adulto: rescatar la frase "yo te quiero libre de mí". El adulto debe estar y luego desaparecer.
- En realidad, el tiempo de la juventud es corto, no es futuro sino que es presente. Si no se aborda la temática de los adultos es algo incompleto.
- Hay que luchar contra las instituciones y los adultos que "abandonan" desde la "aplicación" de la idea de protagonismo.
- Concepto del joven: joven con necesidades y potencialidades. Desafío de aceptar que el joven puede decidir, demandar y actuar. Para pensar y realizar esto, el desafío es cambiar nosotros como adultos (educadores que aunque hablamos de esto, en realidad no lo realizamos en la cotidianeidad).

Grupo Nº4:

Facilitador: Juan Esteban Belderrain
Observadora: Mariana Laporte

Las distintas concepciones teóricas que subyacen sobre protagonismo juvenil

A lo largo del debate, el tema del protagonismo juvenil estuvo atravesado

por distintos ejes de discusión:

El lugar de quienes trabajan con adolescentes

- Rol del adulto: es necesario escuchar a los jóvenes y ayudarlos a organizarse, acompañarlos para que se organicen. Prestar atención y escuchar sus necesidades (muchas veces distintas a la que los adultos presuponen.
- Búsqueda de contención para los chicos, para sacarlos de la esquina.
- Trabajar sin oponerse a los padres
- Trabajar tomando las formas de participación de los jóvenes. El fútbol y la cumbia pueden servir para trabajar con jóvenes.
- **La concepción del joven con el que se trabaja**
- Ver el lugar desde donde se trabaja
- Cómo pienso a los jóvenes (alguien para rehabilitar, alguien para contener, alguien con derechos).

Asimismo, estos dos ejes de debate estuvieron atravesados por la reflexión acerca de ciertas tensiones:

- El trabajo con jóvenes en el contexto actual y en el marco de la realidad cotidiana.
- La contención en el marco de la construcción del protagonismo para la transformación social.
- La educación y los modelos pedagógicos: ¿modelos de formación vs. modelos de transformación?.

Las estrategias a partir de las cuales se trabaja desde la perspectiva de protagonismo en los distintos ámbitos planteados

- Educación es una estrategia: educación como una relación horizontal, de mayor equidad.
- Es posible la transformación política, producir alianzas con organizaciones de base, campesinos pobres construyendo un modelo de participación, con desarrollo productivo familiar y comunitario.
- El ser humano es producto de la educación. Por el trato que ha recibido se forma una concepción del mundo. Lo escolar es un espacio que va generando visiones, símbolos, hay que descontenerlo y descientifizarlo.
- En la lucha por vivir, emerge liderazgo y hay que alimentar la escucha para generar ética. Es fundamental el acompañamiento de la escuela, con un modelo transformador, experiencias piloto, experiencias de aprendizajes, para generar ética.

Contención vs protagonismo: ¿contenemos o favorecemos el protagonismo?

El debate más fuerte giró alrededor de estos dos conceptos: contención y protagonismo.

El protagonismo se planteó no como una propuesta neutra: cuando hablamos de propiciar el protagonismo hablamos de un cambio concreto en las prácticas, tanto en el ámbito no escolar como en el escolar. La conceptualización del protagonismo pone en juego el modelo de educación con el que trabajamos, actuamos, pensamos; cuestiona, interroga y pone de manifiesto, permanentemente, nuestro accionar y modo de pensar.

En el grupo se evidenciaron diferentes posturas en ese sentido. Si bien el significado de contención que prevalecía era fundamentalmente afectivo, también manifestaba cierto grado de incuestionabilidad. En cambio, el protagonismo es contra-hegemónico, instituyente y entra en choque con lo establecido. Por eso, el protagonismo juvenil no es una propuesta neutra: porque los jóvenes que se empoderan, no seguirán adaptándose a lo dado.

La presencia en el grupo de personas de otros países (Perú, Colombia) que pertenecen a organizaciones que tienen una historia y un recorrido muy fuerte en el trabajo social y político profundizó la riqueza de visiones y de experiencias.

Así, se llegó a la definición del protagonismo como:

- Protagonismo como la exacerbación de la participación
- La necesidad de protagonismo para ser visible
- Ejercer el protagonismo desde la propia historia
- Tener voz y voto

La contención quedó asociada a:

- Según la lógica de "mejor contener", el protagonismo sería un desestabilizador de familias.

• Un mecanismo de control social.
• Sostener para reprimir - sostener emocionalmente.

Por último, quedó planteada la idea de desculpabilización: los chicos no están para rehabilitarse. Dejar ser: "no quiero tu ayuda, quiero ser".

Grupo Nº5:

Facilitadora: Susana Casaurang
Observador: Alejandro Merediz

Las distintas concepciones teóricas que subyacen sobre protagonismo juvenil

• Distinción entre dos nociones: los jóvenes participantes y los jóvenes protagonistas.
• El protagonismo es la autogestión y la autoresponsabilidad.
• Los chicos deben buscar formas más participativas y la comunidad necesita autogestionarse y que los jóvenes sean quienes impulsen esto.
• Trabajar por una mejor justicia implica trabajar para la promoción del ser humano y al mismo tiempo, despertar el bagaje de culturas.
• Que los proyectos de los jóvenes surjan de los propios jóvenes.
• Para lograr el protagonismo es necesario la formación docente junto a los jóvenes.

Las estrategias a partir de las cuales se trabaja desde la perspectiva de protagonismo en los distintos ámbitos planteados

El disparador del debate acerca de las estrategias estuvo referido a cuáles son las condiciones para que se pueda gestar el protagonismo.

• El contenido del protagonismo antes era desafiante, rico. Hoy la perspectiva es vacía. El protagonismo de los jóvenes es a partir de que vuelvan a existir como personas y para eso deben ser parte de algo, de una organización que trabaje en la formación para la vida.
• ¿Qué necesitábamos decir nosotros? ¿Cómo? Con las canciones. Para el protagonismo necesitamos "laburar" mucho nosotros. Es importante trabajar y construir con los jóvenes. El trabajo es para nosotros un dador de sentido. Cuando te preguntan "qué haces", "quién sos" es en función del trabajo.
• El protagonismo aparece sólo de la participación activa de la población: los chicos deciden, el protagonismo surge desde la propia práctica.

• Trabajar con los jóvenes en talleres de periodismo, de video, de teatro, de oficios, apuntando a la formación laboral y al cooperativismo desde la realidad de los pibes generando espacios de participación. Apuntando a que los pibes después sean los profesores del barrio.
• Se ve la necesidad de salir de la educación formal, formar talleres, oficios para insertarse en el mercado laboral. Para poder enfrentar la problemática de la inserción laboral.
• Hay que tener en cuenta la situación política de la Argentina.
• El protagonismo juvenil es el derecho de ser ciudadano. Y por otro lado, consiste en pensar que hay que ejercer presión hacia el Estado para que se hago cargo, que se haga responsable de sus obligaciones. También decir que el protagonismo se logra construyendo la cultura entre distintos actores.
• El modelo es inhibidor del protagonismo. Hay que recuperar el protagonismo, exponer públicamente el cuestionamiento de este modelo. Para esto hace falta favorecer el derecho a la palabra, a la expresión. Poner el cuerpo como protagonista.
• El protagonismo empieza con la rebeldía. Propondría tomar un diagnóstico, tomar una foto, y que la gente se vea, y se disguste, se putee y actúe. No se pueden ejercer propuestas sin cuestionar cómo se vive. Hay que romper una historia para construir más, para construir lo nuevo.

Logros, dificultades y desafíos en relación a esta perspectiva de abordaje

Dificultades:
• El asistencialismo es manipulado políticamente.

- El Estado incide determinando un modelo económico-social.
- La familia como obstáculo para los jóvenes.
- Quedarse en sus casas (por los jóvenes), estar solos.
- La policía hipócrita.
- El acostumbramiento al mero asistencialismo. Así le cierra al modelo.

Logros, posibilidades y propuestas:

- No confundir autogestión con protagonismo.
- Empezar de abajo, con el proyecto de capacitación para los jóvenes.
- Estar formado mínimamente en el discurso, para que no te engañe el Estado. Porque sino no somos más que la mano de obra barata del Estado. En el Estado hay una crisis estructural ya que no cuenta con gente capacitada para tomar decisiones.
- Como primera propuesta hay que reformular el proyecto de país.
- El docente tiene que ir de a poquito en cada aula formando a los más chicos.
- La escuela debe ser un espacio cooperativo para tener un espacio cooperativo.

Conclusiones:

A partir del trabajo de reflexión y discusión que reunió en cada grupo, distintas experiencias provenientes tanto de ámbitos de educación formal como no formal pudimos relevar y descubrir una brecha que se abre entre la voluntad de promoción de la participación protagónica y su efectivo logro, ya que se puso en evidencia -a partir de las distintas conceptualizaciones logradas en el Seminario- que no es protagónico de por sí un ámbito donde confluyen jóvenes. De hecho, el concepto de protagonismo excedía las propias prácticas, característica que "obligó" a los participantes a elevar "discursivamente" las prácticas para que den la medida de la idea de protagonismo juvenil.

Fue interesante observar que la gran mayoría de las experiencias y proyectos de trabajo con jóvenes planteó su surgimiento a partir de la necesidad de posicionar al joven en un lugar de reconocimiento social y de correrlo del lugar estigmatizado que ocupan en el espacio social los jóvenes de sectores populares.

Lo que quedó planteado como hilo conductor de todas las estrategias fue la aproximación a la idea de la formación y la organización para ser protagonistas del cambio social. Ya que el protagonismo que interesa promover no es sólo el de la visibilización social, de la posibilidad de ser reconocido como actor sino aquel que surge a partir de la organización social, política, cultural. Esto es: el protagonismo que tiene fuerza social y aporta a la construcción de oportunidades para los jóvenes.

Algunas conclusiones y prospectivas

- Alberto C. Croce, Presidente de la Fundación SES, Buenos Aires, Argentina
- Los jóvenes participantes del Seminario

Alberto C. Croce

A modo de cierre, el presidente de la Fundación SES retomó distintas reflexiones y aportes con que fueron contribuyendo cada uno de los participantes y expositores a lo largo del Seminario. Las frases citadas como más relevantes fueron:

- Y dijo el grano de sal: "soy el Mar"
- Pasamos de una "exclusión educativa excluyente" a una "exclusión educativa incluyente"
- Estamos ante la privatización del fracaso social.
- Más que "responsabilidad social", lo que vemos es "irresponsabilidad social".
- Vemos la "des-socialización" de la sociedad.
- "Esto se está poniendo complicado".
- Protagonismo no es "hacer las cosas", también es elaborar las ideas.
- Entre nosotros, o hacemos juntos las cosas o no se hacen.
- Algunos quieren que los jóvenes "respondan" y no piensen.

- También se "consume" un modelo de sociedad.
- Nos preguntamos: ¿qué significaba ser esclavo antes, qué significa ahora?
- Los jóvenes no mueren solamente cuando se los mata
- En la cultura andina, no todo es "SI" - "NO". Es importante también el "PODRÍA SER".
- Pasamos de la identidad vinculada al trabajo a la identidad vinculada al consumo: "soy lo que consumo".
- Es importante trabajar en distintos niveles: organizaciones de adultos, de jóvenes y de jóvenes+adultos.
- Una categoría: "joven de barrio organizado".
- Los jóvenes son incendiarios, pero cuando crecen se convierten en bomberos
- Cuando se construye con la gente, lo que se construye es poder.
- En los sectores incluidos, el protagonismo denota algo negativo: deseos de figurar.
- Hoy, hay muchas formas de ser jóvenes: hablamos de culturas juveniles.
- Podemos hablar de una "cultura organizativa juvenil".

- "Estoy caliente con lo que pasa". °Qué bueno es poder estar caliente!
- ¿Cómo dar lugar a la familia en los procesos de protagonismo juvenil?
- Después de todo esto no entiendo qué es el protagonismo juvenil.
- Hay que diferenciar protagonismo, liderazgo y participación.
- Me sentí mal cuando se hablan palabras difíciles.
- Está bueno que dejemos ser protagonista al que viene a golpear la puerta.
- Protagonismo es tener una idea y ejecutarla.

Hemos crecido en el número de proyectos de trabajo con jóvenes. ¿Ha mejorado la calidad de nuestras prácticas?

Por último, plantea una reflexión final: "
A la vida, hay quienes la pasan, la pierden, la consumen, la desperdician, se la quitan, la entregan"
Y a continuación de esta reflexión, plantea un desafío fundante para SES: *"PARA TODOS LOS JÓVENES, UN FUTURO. PARA CADA JOVEN, UNA OPORTUNIDAD".*

Los jóvenes:

Por su parte, los jóvenes participantes del Seminario optaron por hacer el "cierre" del evento a partir de una representación que, a pesar del poco tiempo de preparación y ensayo, tuvo un mensaje muy claro sobre el lugar

de los jóvenes y el de los adultos en la promoción del protagonismo juvenil que concluyó con la lectura de las siguientes palabras escritas por todo el grupo de jóvenes y leídas por Tania Pariona, Delegada Nacional del Mnnastsop de Lima, Perú.

Nosotros Los Jóvenes

"En representación de todos los jóvenes aquí presentes me digno a presentar lo que pensamos y sentimos. En primer lugar, queremos agradecer a los organizadores de este evento, de dar la iniciativa y espacio de participación. Y también a quienes hicieron posible desde sus lugares de procedencia, estar presentes para compartir y aportar a través de su experiencia cotidiana.

Esta oportunidad de poder participar protagónicamente en este espacio muy fructífero para cada uno de nosotros, nos servirá también como una herramienta para poder inculcar a nuestros compañeros de base a los que venimos representando.

Al principio, nosotros no sabíamos que era realmente el "PROTAGONISMO", pero ahora que lo sabemos nos sentimos más seguros de que con la mano de ustedes y de nosotros, los jóvenes, lograremos contribuir en la construcción de una sociedad más justa y solidaria, donde nuestros derechos sean una realidad pragmática y no sigan siendo una utopía; donde todos seamos ciudadanos con valores éticos morales y que no solamente seamos parte del problema sino también seamos parte de la solución y, a través de ello, llegar a todos lo jóvenes quienes necesitan también sentirse ser una granito de esperanza a nivel nacional, internacional e incluso mundial.

Esperamos que no sea la primera ni la última vez, y que espacios como éste ayuden a tomar conciencia de la realidad en la cual vivimos y además co-

laboren a proyectar hacia un futuro mejor con calidad de vida donde el acceso a los servicios básicos sea para todos sin exclusión alguna. Gracias".

Los participantes: evaluaciones y opiniones

En este apartado se presentan algunas percepciones de los participantes que nos permiten evaluar el alcance de los objetivos y los resultados del Seminario.

Por un lado, contamos con información sobre cómo evaluaron las jornadas a partir de un cuestionario que le fue distribuido formalmente a cada uno de ellos.

Por el otro, contamos con algunas opiniones que espontáneamente nos fueron haciendo llegar y que también ilustran el alcance de este espacio de reflexión y formación.

De acuerdo a las evaluaciones individuales acerca de la organización, desarrollo y contenidos del Seminario, se obtuvieron los siguientes resultados que pueden ser considerados ilustrativos del total de asistentes.

Respecto del grado en que consideraban que se habían logrado los objetivos propuestos, para más del 90% se había hecho en un grado entre muy alto (MA) y alto (A) y para el 3% como medio (M). Estas proporciones se repetían a la hora de considerar la metodología de trabajo propuesta. El 50% encontró que ésta fue MA, el 442%, A y el 6% restante la encontró en un nivel M. En cuanto a la valoración de las relaciones grupales logradas, el 70% las categorizó como MA y el 30% como A. Por último, en relación a la organización de encuentro, el 70% también la encontró como MA y el 30%

restante como A.

A la pregunta sobre los conceptos más significativos que se rescatan del encuentro, los más sobresalientes fueron:

- El protagonismo
- El rol del adulto en el protagonismo juvenil
- La contención:¿es una forma de aprendizaje colectivo o tiene que ver con contener el conflicto, la explosión, la construcción de algo nuevo?
- Los espacios de protagonismo juvenil
- La deconstrucción de lo juvenil

En relación con los aportes más relevantes surgidos del intercambio con los pares surgieron los siguientes puntos:

- La relación joven-adulto. Pensar en el diálogo conjunto.
- El tipo de convocatoria del Seminario: desde distintos ámbitos, desde la "diferencia": organizaciones comunitarias, organizaciones juveniles, adultos del Estado
- La posibilidad de comprensión de lógicas culturales. Nuevos lenguajes comprensibles para todos en la búsqueda de ser y sentirse protagonista.
- El intercambio de experiencias, de perspectivas, de culturas, de ideas.
- La concepción de que hay diferentes maneras de ser protagonista.
- La vigencia de luchar por la vida y dar oportunidades.
- El tema de la educación inclusiva-excluyente.

Los temas principalmente sugeridos para trabajar y profundizar en futuros encuentros fueron los de:

- Sujetos de derechos sociales, económicos y culturales (no sólo civiles y políticos).
- Modelo de desarrollo y políticas públicas dirigidos a jóvenes.
- Opciones de construcción de un movimiento social juvenil.
- El acompañamiento de adultos a los jóvenes.
- El crecimiento de las ONGs y sus metodologías.
- Pedagogía de la presencia.
- Construcción de protagonismos colectivos.
- Emprendimientos productivos.
- Articulaciones educación formal-no formal. Propuestas alternativas a la educación formal.

Por último, los principales reconocimientos estaban dirigidos a las posibilidades de haber:

- Afianzado conceptos e intercambiado reflexiones.
- Identificado puntos de alianza con otras organizaciones.
- Compartido saberes en las comunidades, barrios, localidades, organizaciones.
- Revalorizado la tarea, revisando las prácticas
- Reabierto la búsqueda de caminos para la construcción de oportunidades.

En cuanto a los testimonios que informalmente obtuvimos de los participantes una vez finalizado el encuentro, estas son algunas de las voces más representativas:

"El encuentro me resultó altamente enriquecedor y he intentado transmitir las experiencias compartidas y las discusiones generadas con mis compañeros de trabajo". (Antonio García - IDES [ONG], Uruguay).

"Gracias por los días compartidos y por creer en lo que desde los jóvenes de barrios creemos, esperamos poder seguir coordinando". (Marco Valentino Bazán Novoa, IFEJANT, Perú).

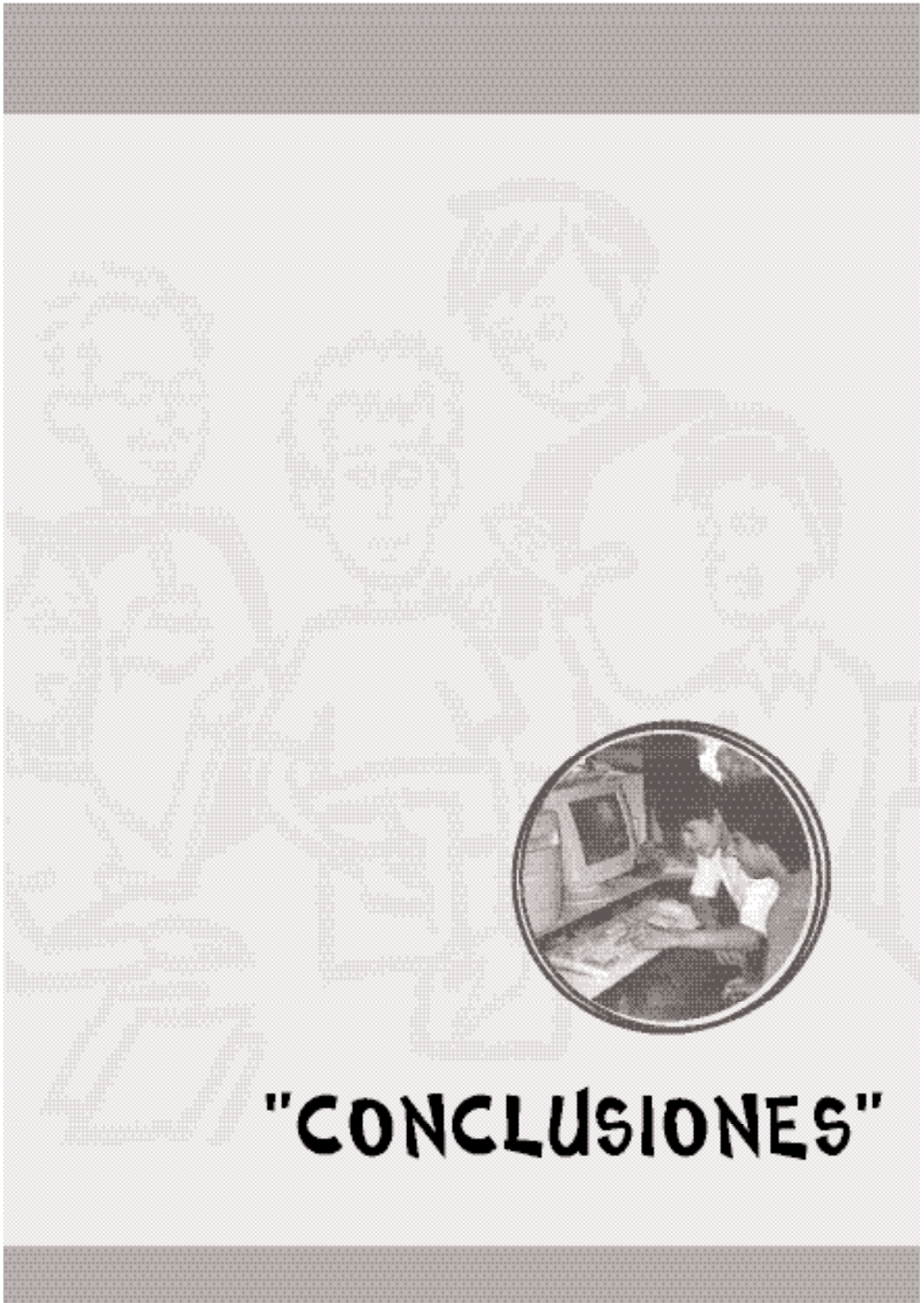
"[...] fue una experiencia muy impactante el Seminario. Me dio un aliento para seguir con lo que hemos estado pensando. Resulta muy satisfactorio encontrar eco en el enfoque desde el que hemos venido intentar trabajar con esto de los jóvenes y sus organizaciones". (Manuel Roberto Escobar, Fundación Restrepo Barco, Colombia).

"Mi organización tiene mucho interés en seguir compartiendo informa-

ción con ustedes, reflexiones y desaprendizajes, porque es verdad que en el trabajo social no sólo tenemos que aprender todos los días, sino desaprender máscaras y condicionamientos que la misma historia nos ha impuesto. Gracias por aprender juntos y por reconocernos en medio de la diferencia". (Adriana Benjumea Rua, Red Juvenil de Medellín, Colombia).

"Aprovecho para saludarlos y felicitarlos por la realizacion del evento sobre participación juvenil. Ya estamos al tanto de lo acontecido por el reporte que nos presento Francy Fonseca, quien vino muy contenta y motivada por la realización de esta actividad". (Andrea Pereira, Fundación para la Infancia y la Juventud Opportúnitas, Venezuela).

"Creo que pudieron generar un espacio donde escucharnos, donde repatriar la esperanza, donde darle valor a nuestras luchas y como todos sabemos, cuando nos anima la esperanza se nos hace más amoroso el camino y nuestros sueños se vuelven invencibles". (Diego Polese, Grupo Comunitarios de Estudio (GCE), Fundación SES, Argentina).



Algunas pistas para continuar la búsqueda...

"Los jóvenes sienten la teoría social antes de
que los pensadores la puedan escribir,
porque la ciencia no está en la cabeza de los cientistas
sino en la práctica construida por los mismos actores."
Marco Bazán Novoa

Organizaciones comunitarias que trabajan con jóvenes, escuelas, programas sociales, programas educativos, grupos de jóvenes constituidos, experiencias con experiencia, experiencias recién iniciadas forman, entre muchos otros, el universo diverso y heterogéneo de quienes convocados por el nombre "Protagonismo social juvenil: de beneficiarios jóvenes a jóvenes protagonistas" se constituyeron en parte de este Seminario, de esta experiencia de aprendizaje compartida.

Desde la Fundación SES, intentamos contribuir a reflexionar y producir conocimiento acerca de este tema. El modo de abordaje que privilegiamos se basa en la perspectiva de la educación popular y la concepción metodológica dialéctica, como una manera de concebir la realidad, de aproximarse a ella para conocerla y de actuar sobre ella para transformarla. La realidad, entonces, se nos presenta como proceso histórico donde los sujetos aparecen como partícipes en la construcción de la historia, totalmente implicados de

[4] *Jara, Oscar. La concepción metodológica-dialéctica, los métodos y las técnicas participativas en educación popular, en www.alforja.org.cr/biblio, 2002.*

forma activa en su proceso. La práctica particular de cada uno de los que integramos este debate, hace parte de esa práctica social e histórica de la humanidad. Somos víctimas o protagonistas de sus cambios y movimientos; somos, en última instancia, protagonistas de su devenir[4].

Los compañeros participantes de países hermanos como Perú, Colombia, Bolivia y Brasil, principalmente, aportaron a la reflexión colectiva, a partir de la conceptualización de prácticas históricas de trabajo con niños y jóvenes desde la perspectiva del protagonismo social juvenil.

De este modo, algunos puntos de acuerdo para revisar las prácticas sociales y educativas con jóvenes pueden enunciarse del siguiente modo:

- El protagonismo en estrecha vinculación con el desarrollo de la autoestima y el fortalecimiento de la propia identidad -cuestiones inseparables de la formación ciudadana fundamentalmente relacionada con la capacidad del joven de ser agente transformador.
- El protagonismo social trasciende lo individual y lo colectiviza, hace partícipes a otros y traspasa el marco de la legalidad[5] para llegar al de la legitimidad.
- El joven protagonista es aquel que genera preguntas, que se hace conciente de la realidad que tiene y que lanza y adelanta propuestas para cambiarla. Es decir, que se siente disconforme con la limitación y violación de derechos a la que se ve sometido y que cada vez se le presenta con más fuerza.
- Se considera protagonismo positivo el que es ejercido por quienes están en condición de exclusión, ya que la facultad de ejercer el protagonismo es entendida como la facultad de aquel que no tiene oportunidades y tiene que exacerbar su participación para ser atendido, escuchado y ser tomado en cuenta como un actor más.
- La experiencia de IFEJANT destaca la necesidad de equilibrar tres niveles de protagonismo: el personal, el colectivo y el social. El proyecto personal debe engarzarse con proyectos estratégicos de la organización y que puedan hacer a la construcción de un proyecto social: "De lo cotidiano se va a lo político, de lo cotidiano se va emergiendo a lo público".

Estos y otros aportes relevantes se fueron entretejiendo, a la vez que se intentó pensar desde la propia práctica en los diferentes espacios que inhiben o posibilitan y potencian el protagonismo de los jóvenes y su participación organizada. Planteamos como ámbitos posibles: la escuela, las organizaciones comunitarias, el mundo del trabajo y el Estado, a partir de la idea

5 En relación a la legalidad que obtura el pleno ejercicio de derechos.

de que son espacios públicos donde se deberían concretar los derechos sociales y políticos básicos de todas las personas, incluidos los jóvenes. Son estos espacios de construcción del discurso social de sentido, espacios donde se van armando concepciones y representaciones acerca de los que es ser protagonistas, ser sujetos de derecho, constituirse en sujetos parte y creadores de la propia historia.

Partimos de la hipótesis de que son estos ámbitos también, terreno de confrontación y negociación constantes entre diferentes modelos de mundo posibles. De allí la potencialidad que representan en la configuración de procesos de protagonismo juvenil, que nacen de la situación estructural de exclusión social en la que vivimos.

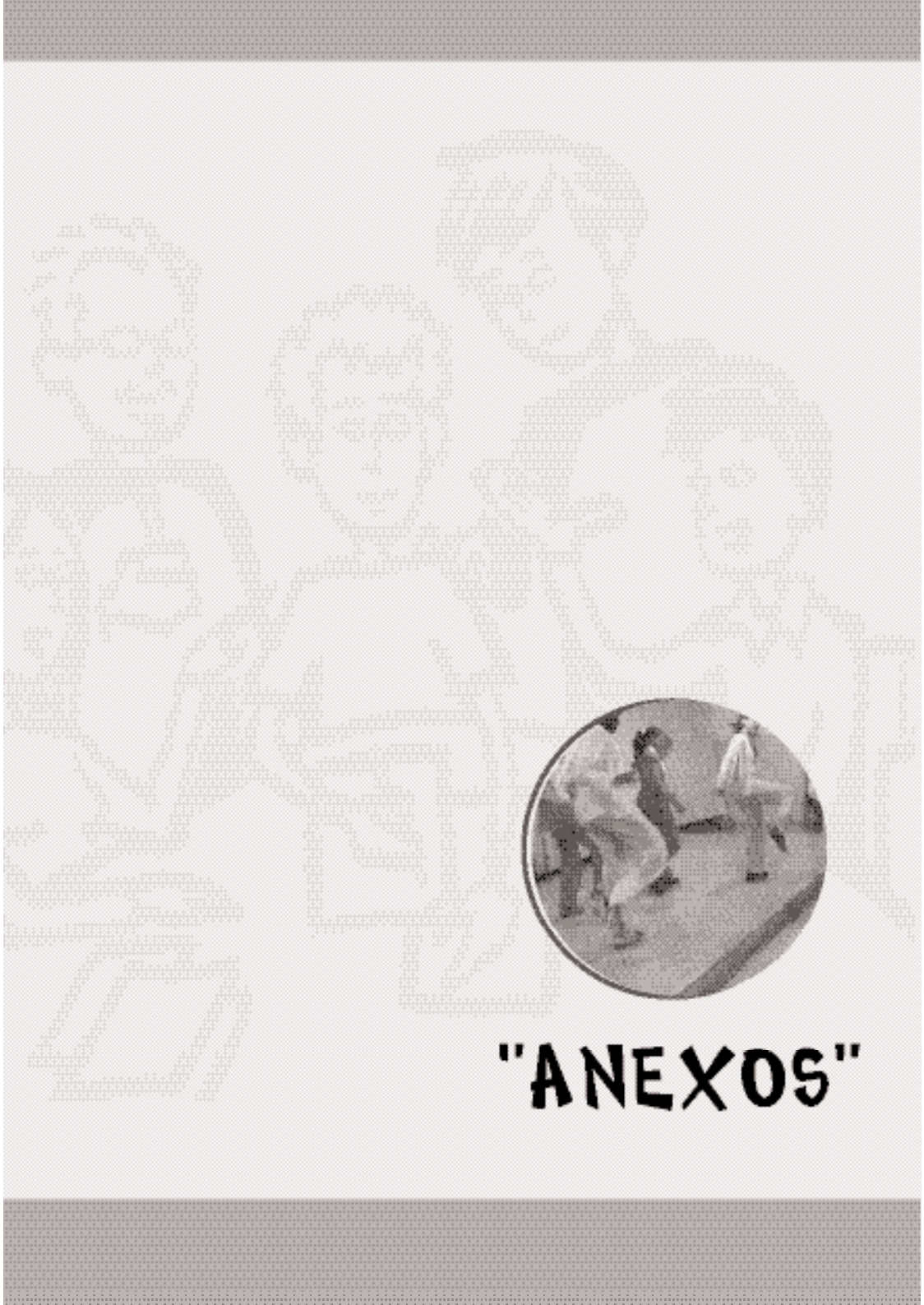
En estos diferentes espacios, los jóvenes en tanto sujetos de derecho deben ser parte de distintas instancias de toma de decisiones, de construcción de discurso, de ejercicio de ciudadanía plena. Así, de la mano de la posibilidad de acceso a estos ámbitos, viene aparejada la necesidad y el derecho de los jóvenes.

Entre las diferentes posturas acerca del rol de los jóvenes en la construcción de una sociedad más justa e incluyente, nos encontramos con diversas miradas: aquellas que promueven un rol protagónico de los jóvenes como grupo en sí y aquellas otras que proponen el protagonismo de los jóvenes en constante proceso de interacción y negociación con los adultos también participantes en los distintos ámbitos aquí presentados. En este sentido, el lugar que asumen los adultos es de quienes tienen la capacidad de ser interlocutores válidos dentro de un modelo construido por ellos mismos, pero que están dispuestos a construir desde la interacción con los más jóvenes.

La apropiación de espacios y el gradual empoderamiento de los jóvenes

constituyen procesos de largo plazo -bien descriptos por Marco Bazán Novoa- donde adultos y jóvenes van configurando modos diferentes de construir poder. Dichos procesos implican continuos cambios de lugares, de roles, de funciones, de lógicas del "hacer" y del "pensar".

El punto de partida de este proceso, sin embargo, no es nada fácil. Todos conocemos la situación en la que viven los jóvenes con los que trabajamos en los países de América Latina. Partiendo de la premisa de que el protagonismo juvenil surge del paisaje de la exclusión, podemos proponer que todo proceso de protagonismo juvenil implica la necesidad de promover la formación política y la organización social y comunitaria, como pilares fundamentales para la transformación del escenario político y social. He aquí el desafío que nos convoca para seguir reflexionando...



Anexo I

Se adjunta en este anexo el documento-base[6] que fundamenta el tema del Seminario y que sirvió como marco de discusión para estas jornadas de reflexión sobre las prácticas.

DOCUMENTO BASE
"Protagonismo Social Juvenil:
de beneficiarios jóvenes a jóvenes protagonistas"

Ser joven en la era de la globalización

El desarrollo juvenil se construye en relación con las instituciones y los organismos que forman parte del contexto inmediato y global que viven los jóvenes. Su referencia es, por tanto, no sólo la biografía individual, sino también la historia y el presente de la sociedad.

Los procesos económicos, políticos, sociales y culturales que acompañaron la globalización han expuesto a los adolescentes y jóvenes a influencias múltiples. Se han agudizado las diferencias en el acceso a las oportunidades y en las condiciones de vida de los grupos en mejor situación socioeconómica en relación con los grupos que llamamos "adolescentes y jóvenes con menos

[6] *Agradecemos especialmente el aporte conceptual de los compañeros de IFEJANT que fue el insumo básico para la elaboración de este documento.*

oportunidades". La juventud se ha convertido así en un sujeto heterogéneo, expuesto a diversos grados de vulnerabilidad y exclusión, caracterizado por la desocupación, el abandono escolar y la falta de perspectiva de futuro.

Estos cambios inherentes al proceso de globalización modifican sustancialmente la orientación y alcance de los derechos de los jóvenes.

La institucionalidad también ha sido modificada con la desresponsabilización del Estado de ciertas funciones sociales históricamente asumidas. La oferta de programas sociales es pobre y fragmentada y además plantea un gran desafío a la sociedad en su conjunto en lo que respecta a la concepción de políticas y programas de juventud integradores.

En este contexto, se generan condiciones para la "no participación juvenil" a partir de la crisis de sentido que atraviesa a las generaciones más jóvenes en particular. Las organizaciones "para jóvenes" no poseen un sentido que resulte aglutinador, un sentido por el cual organizarse y participar en ellas. Diferentes espacios, también llamados "de contención" la mayoría de las veces inhiben la participación en lugar de fomentarla. En síntesis, no existe ni el espacio ni el sentido para ser partícipes en una sociedad que insiste en comprender a la juventud actual desde los parámetros con que lo hacía en la década de los sesenta o de los setenta.

Según Mario Sandoval:

"La voluntad de participación ciudadana en el mundo juvenil tiene como base la confianza en las instituciones, cuestión que está lejos de darse, así como también la conciencia juvenil de influir y ser escuchados por las mismas. Al no presentarse estas condiciones mínimas, resulta imposible demandar a la población la participación necesaria para que vuelvan a ser considerados como el porvenir del mundo y no como amenaza al margen de la sociedad".[7]

El protagonismo como categoría conceptual

El concepto de "protagonismo juvenil" es utilizado frecuentemente para aludir al actor principal, al personaje central. Aquí nos referiremos a la posibilidad de los jóvenes de dejar de ser beneficiarios de las acciones y estrategias que "para" ellos desarrollan instituciones públicas, programas públicos y privados y organizaciones comunitarias, para convertirse en "protagonistas" de las mismas. Tal objetivo implica un cambio de perspectiva en el desarrollo de propuestas de trabajo con adolescentes y jóvenes. La noción de "protagonismo juvenil" considera a los jóvenes como sujetos de derechos,

[7] *Sandoval, Mario. "La relación entre los cambios culturales de fines de siglo y la participación social y política de los jóvenes.", en La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo. Bs. As., Colección Grupos de trabajo CLACSO,, 2000. Pág. 151*

apropiándose de su propia historia personal y colectiva, reconociéndose en un contexto social y comunitario, trabajando junto con otros para transformar la realidad. Implica, fundamentalmente, la perspectiva de sujetos, origen y destino de las prácticas socio-educativas.Según A. Cussianovich, la posibilidad de actuar y ser reconocido como actor, hace que la comunidad adquiera protagonismo histórico y social; la comunidad, a su vez, necesita dar el paso del reconocimiento de los actores que la conforman, para adquirir ella misma este protagonismo.

El protagonismo aparece entonces, como eje conceptual y práctico de la participación. No siempre la participación es ejercicio de protagonismo, pero no puede haber protagonismo sin participación.

En nuestra práctica cotidiana hemos llamado muchas veces "participación" a distintas formas de estar presentes o de formar parte de acciones que otros ya han decidido: pedidos de opinión, relevamiento de intereses y expectativas, colaboración de los jóvenes en las acciones pedagógicas, etc. Desde el paradigma del Protagonismo Juvenil, estas son distintas modalidades de participación pasiva o participación simbólica. Hablar de participación implica ser parte en el diseño, implementación, ejecución y evaluación de una propuesta concreta. La participación "activa" o "real" compromete a los sujetos en los procesos de toma de decisiones en el marco de una institución o programa. Es a esta participación a la que denominamos "participación protagónica" o "ejercicio del protagonismo", siendo éste siempre, un ejercicio de poder.

El protagonismo nos obliga a una redefinición del poder en la sociedad, a un frontal cuestionamiento del poder que se basa en la condición del adulto. Sin embargo, la valoración social de la juventud como sujeto social y de

derechos y del protagonismo de los jóvenes no implica la negación del protagonismo del adulto.

Según lo plantea IFEJANT:

"...Uno de los criterios para verificar el ejercicio coherente del derecho al protagonismo es el de la promoción del protagonismo del otro, de los otros. En este caso, una prueba de correcto ejercicio del protagonismo de los adultos, es si éste contribuye realmente a la emergencia y/o consolidación del protagonismo de otros actores, como el de los niño/as. Pero lo más importante en esta articulación de protagonismos, debe verse en su fundamentación teórica: la unidad estratégica de niño/a -adolescente-joven-adulto-anciano. (...) La edad como indicador social es algo culturalmente relativo y temporal, la condición de trabajadores, de sujetos económicos y sujetos sociales trasciende y da otro sentido a la cuestión del tiempo, de la edad. En todo caso, la edad como construcción cultural, no puede justificar una relación de inferioridad o dependencia, de control social y de negación o reducción del protagonismo..." [8]

Por ello, pensar en promover el Protagonismo Juvenil exige "deconstruir" y reconstruir una nueva cultura de la adultez.

Hacia la construcción de procesos de participación protagónica

El desarrollo del protagonismo requiere de autoestima, autoconfianza, identidad positiva, sentido de pertenencia y conciencia crítica de las circunstancias que viven como jóvenes. Todos ellos, procesos de construcción constantes, suelen ser lentos y promovidos externamente a partir de aquellas estructuras de apoyo, organizaciones u adultos referentes.

La visibilización social positiva de la adolescencia y la juventud implica reconocer el aporte juvenil a la sociedad, la aceptación positiva del/la joven; hace imprescindible su participación efectiva. A su vez, la participación en procesos de protagonismo creciente posiciona a los jóvenes en el lugar de sujetos de las políticas y programas, en vez de en el de objetos de los mismos. Ser protagonista es, entonces, tener derecho a la oportunidad real.

Desde el punto de vista de la generación de oportunidades, podemos definir diferentes ámbitos que pueden promover o inhibir el desarrollo del protagonismo juvenil como concepto privilegiado de la acción socioeducativa. Estos ámbitos son:

- La familia

[8] *IFEJANT. Jóvenes y niños trabajadores: Sujetos sociales. Ser protagonistas. Lima, 1997. Pág. 18.*

- La escuela
- El mundo del trabajo
- Las organizaciones comunitarias
- El Estado

Es en estos espacios donde la construcción de la subjetividad joven está puesta en juego y donde no siempre encontramos propuestas que permitan desarrollar su participación protagónica. Sin embargo, es allí mismo donde algunas experiencias interesantes sobre el tema en cuestión han sido desarrolladas y es necesario profundizar en sus abordajes conceptuales y metodológicos para inspirarse en ellas.

Por otra parte, la participación real es difícil y requiere cambios fundamentales en las actitudes de los adultos responsables de propuestas de trabajo con jóvenes, en sus métodos de trabajo, en su relación con los/las jóvenes y de su propia experiencia de trabajo en el marco de las organizaciones. Requiere adultos capaces y confiables que estén seguros de sus propios roles, que valoren la capacidad de escuchar a los/las jóvenes, que valoren los recursos personales de los mismos y que reconozcan sus capacidades para ser actores sociales y no eternos beneficiarios.

En otras palabras, la convergencia de organismos gubernamentales y organizaciones comunitarias deberá promover el establecimiento de ciertas políticas públicas: aquellas que incorporen las características del sector, especialmente sus potencialidades y las propuestas generadas por los jóvenes, aquellas que se inscriban en una perspectiva de compromiso de los Estados nacionales garantizando estrategias orientadas a alcanzar el desarrollo integral de la sociedad.

Anexo II

A continuación se presenta el listado de los participantes que asistieron al Seminario.

Listado de participantes

Organización	Apellido	Nombre	Procedencia
	Rodriguez Alvarez	Analía	Ciudad de Bs. As.
Alma de Colores	Valdéz	Graciela	González Catán
APADRO	Deon	Lucía	Córdoba
APADRO	Semino	Adriana	Córdoba
Area Deportes - Proyecto Joven	Bazualdo	Gabriela	Córdoba
Ashoka	Spadoni	Eliana	Ciudad de Bs. As.
Asoc. Civil B° San Roque	Castillo	Paola Vanesa	Prov. De Bs. As.
Asoc. Civil barrio San Roque	Duarte	Juan Carlos San	Fernando - Bs. As.
Asoc. Civil Manos Solidarias	Verasay	María Cristina	Cruz del Eje- Córdoba
Asociación Barrios del Plata	Zapata	María Emma	La Plata - Bs. As.
Asociación Civil "Manos Solidarias"	Orecchia	Melina	Cruz del Eje - Córdoba
Asociación Civil El Telar	Freijo	Nilda Ester	Villa Adelina - Bs. As.
Asociación Civil El Telar	Ortega	Hugo Ricardo	Don Torcuato - Bs. As.
Asociación Civil El Telar	Scarincio	Graciela	Don Torcuato - Bs. As.
Asociación de Mujeres Clorindenses	Aldama	Evangelina	Clorinda - Formosa
Asociación Femenina Eva Perón - Jóvenes en Acción	Montiel	Reinaldo	Formosa
Asociación Luz y Esperanza	Montiel	Sixta	Formosa
Asociación Mutual El Colmenar	Celis	Paulina	Moreno - Bs. As.
Asociación Mutual El Colmenar	Cutro	Sandra	Villa Devoto - Bs. As
Asociación Unesco Corrientes	Piñeiro	Edgard Antonio	Corrientes
AVOME-Asoc. Voluntarios de Mendoza	Mohammad	Andrea	Mendoza
C y A	Ferrari	Pablo	Ciudad de Bs. As.
CAMU - AIMA	Barragán Sandi	Fernando Hugo	Ciudad de Bs. As.
Casa Joven Flores	Rossi	Javier	Ciudad de Bs. As.
Casa San Juan Bosco	Hurtado García	María Inmaculada	Caracas - VENEZUELA
Casita de los Pibes	Delú	Roberto Mario	La Plata - Bs. As.
Cebis Juventud-González Catán	Boll	Marcos	González Catán

Centro Cultural Italiano	Bulacio	Estela	Ciudad de Bs. As.
Centro de Aprendizaje Comunitario -FJM	Campana	Mercedes	Villa Paez-Córdoba
Centro de Aprendizaje Comunitario - FJM	Rodriguez	Javier Alberto	Córdoba
Centro de Mujeres Clorindenses	Ronco	Hilda	Clorinda-Formosa
Centro de Participación Vecinal seccional 13	Picón	Alejandro Daniel	Cruz del Eje-Córdoba
Centro Gestáltico DAEG	Driban	Mónica	Ciudad de Bs. As.
Centro Gestáltico DAEG	González	Adriana Teresa	Ciudad de Bs. As.
Centro Popular Mataderos	Palacio	Beatriz	Prov. De Bs. As.
Centro Tecnológico Comunitario - CTC	Abregú	Sebastián Ismael	Del Viso - Bs. As
Cesac	Salgado	María de los Angeles	Ciudad de Bs. As.
CIAE Centro Integral de Apoyo Educativo	Gagliardino	Natalia Paula	Corrientes
Club Alianza Lima-Asoc.Civil Pro Niño Intimo	Diestro Cabanillas	Sara Amelia	Lima - PERU
Colegio María Auxiliadora	Herrera Muñoz	Olga Josefina	Miranda - VENEZUELA
Comedor Juan Pablo II-Hogares La Paz	Leiva	Ramona	Wilde - Bs. As.
Comedor Juan Pablo II-Hogares La Paz	Piris	Miriam	Wilde - Bs. As.
Comunidad Guía Nº 38		Domínguez Eva	Ciudad de Bs. As.
Conviven	Vieira	Valmir	Ciudad de Bs. As.
Crear Vale la Pena	Acosta	Diego	Prov. De Bs. As.
Crear Vale la Pena	Acosta	Facundo	Prov. De Bs. As.
Crear Vale la Pena	González	Olga	Boulogne - Bs. As.
Crear Vale la Pena	Lewkowicz	Verónica	Prov. De Bs. As.
Crecer	León	Jesica Mariana	Cruz del Eje - Córdoba
Crecer	Martínez	Nelly Edith	Cruz del Eje - Córdoba
Crisol Proyectos Sociales	Kossoy	Alicia	Ciudad de Bs. As.
Cruz del Eje	Tello	Viviana Soledad	Cruz del Eje - Córdoba
Ctro.de Atención Integral Arenaza	Gómez	Silvia Cristina	Villa Madero-Bs. As
Defensores de Béccar	Barbosa	Juan	Béccar - Bs. As.
Defensores de Béccar	Villagrán	Daniel	Béccar - Bs. As.
Defensores del Chaco	Camejo	Fernando	Prov. De Bs. As.
Defensores del Chaco	Ferraro	Fabián	Prov. De Bs. As.
Delegación Episcopal de Minoridad	Roldán	Roxana	Cruz del Eje-Córdoba

Dirección de Educación Polimodal Bs. As.	Chiaverano	Mariela Andrea	Ciudad de Bs. As.
Dirección Educación Superior Bs. As.	Socolovsky Teresa	Buenos Aires	
Dirección Gral. de Educación	Dufur	Alberto	Ciudad de Bs. As.
Educación Comunitaria Cuartel V	Yurquina	Marcos David	Moreno-Bs. As.
Educación No Formal Secret. de Educ. DGDE	Canosa Sergio	Ciudad de Bs. As.	
Educación No Formal Secret. de Educ. DGDE	González Gainza	Ramiro	Ciudad de Bs. As.
Educación No Formal Secret. de Educ. DGDE	Toriggia	María José	Olivos-Bs. As.
Edupas Guebel Gabriela			
El Colmenar	Sánchez	Juan Alberto	Prov. De Bs. As.
El Refugio	Maidana	María de los Angeles	Prov. De Bs. As.
El Refugio	Rodriguez	Loli	Prov. De Bs. As.
EMEM Nº 5 de 15	Giampieri	María Alejandra	Ciudad de Bs. As.
Esc. De la Flia Agrícola Tupa Rembiapó	Canteros de González	Alicia Catalina	Corrientes
Escuela 51 "Luis Piedrabuena" 3 de febrero	Torres	Graciela	Ciudadela - Bs. As
Escuela CENS 3-416 y Prog. Líderes del SES	Alarcón	Oscar	Mendoza
Escuela de Nutrición de la Fac.Medicina UBA	Quercia	Marcela Inés	Ciudad de Bs. As.
Escuela Granja Los Amigos	Rios	Gabriel	Villa María - Córdoba
Escuela Taller Fátima	Carrillo	Teresa	Pacheco - Bs. As
Escuela Taller Fátima	López Serrot	Florencia	Prov. De Bs. As.
Etis	Fernández	Hilda	Prov. de Bs. As.
ETL	Lescano	Juan	Formosa
ETL	Torres	David	Neuquén
Fac. de Psicología. Uba. Carrera de Musicoterapia	Fernández	Cristina	Ciudad de Bs. As.
Fac.de Psicología Catedra de Psicología Social I	Interlandi	Ana Carolina	Ciudad de Bs. As.
Fac.de Psicología Cátedra Psicología Educacional	González	Daniela	Ciudad de Bs. As.
Facultad de Psicología. UBA	García Labandal	Livia	Ciudad de Bs. As.
Facultad de Psicología. UBA	Llobet	Valeria	Ciudad de Bs. As.
Fe y Alegría	Flores	José Alberto	Ciudad de Bs. As.
FLACSO	Peixoto de Conceicao	Suzana	Ciudad de Bs. As.
FOC	Lezcano	Darío	Prov. De Bs. As.
Fund. Gente Nueva, Grupo encuentros	Barria Vidal	Marcos Eliseo	Bariloche-Río Negro
Fundación C y A	Díaz Thompson	Michelle Shirley	San Fernando-Bs. As.
Fundación Catalina	Lavagnino	Carolina A.	S. M. de los Andes-Neuquen

Fundación Crear	Paredes	Adriana Beatriz	La Plata-Bs. As.
Fundación de Organización Comunitaria	Rodriguez	Natalia	Lomas de Zamora
Fundación Educambiente	Palma de Arraga	Shylla	Ciudad de Bs. As.
Fundación El Otro	Pera	Juan Bautista	Ciudad de Bs. As.
Fundación El Otro	Slowik	Tamara	Ciudad de Bs. As.
Fundación Encuentro	Acosta	Adriana E.	Lujan - Bs. As.
Fundación Encuentro	Caloni	Nicolás	Lujan - Bs. As.
Fundación Estudios Regionales	Herrera	Sonia Edith	La Plata - Bs. As.
Fundación Gente Nueva	Aguerre	Ariel Alejandro	Bariloche
Fundación La Luciérnaga	Tocalli	Verónica	Córdoba
Fundación Oportunidad	Del Mármol	Alejandro	Ciudad de Bs. As.
Fundación Oportunidad	Waitzman	Marina	Ciudad de Bs. As.
Fundación Pedro Milesi y Biblioteca Popular de Bella Vista	Fiorito	Susana	Córdoba
Fundación Pedro Milesi y Biblioteca Popular de Bella Vista	Fuentes	Juvenal	Córdoba
Fundación SES	Bejar Deglane	Marga	Ciudad de Bs. As.
Fundación SES y Un lugar para Todos	Arriola	Cristian	Prov. De Bs. As.
Fundación Sumampa	Celli	Graciela Marta	Ciudad de Bs. As.
Fundación YPF	Schmee	Carolin	Ciudad de Bs. As.
Fundaterra	Alvarez	Laura	Ciudad de Bs. As.
Fundaterra	Huwiler	Cristina	Ciudad de Bs. As.
Fundaterra	Pages	Diego	Ciudad de Bs. As.
Granja Siquem	Bartolomeoli	Mauricio	Río IV - Córdoba
Granja Siquem	Palacios	Sebastián	Río IV - Córdoba
Grupo Chat	Fazio	Emiliano	Mendoza
Grupo Chat	Gomez Saá	Matías	Mendoza
Grupo Chat	Lucero	Analía	Guaymallén - Mendoza
Grupo de Apoyo Juvenil CPU sec. 15	Paredes	Dario David	Cruz del Eje - Córdoba
Grupo de Apoyo Juvenil de CPV sec. 15	Calvet	José Oscar	Cruz del Eje - Córdoba
Grupo de Madres del Barrio San Lorenzo	Campos	Joan Manuel	San Fernando - Bs. As.
Grupo de Madres del Bº San Lorenzo	Villagra	Graciela	San Fernando - Bs. As.
Grupo Guías Cañe	Walker	Rodney	Pucón-Chile
IDES	García	Antonio	Montevideo - URUGUAY
Instituto Arenase	Castellini	Ana María	Buenos Aires
Instituto Dr. Carlos Arenaza (CONAF)	Broca	Edith Amelia	La Lucila-Bs. As.
La Lechería de la Solidaridad	Bonavita	Enriqueta	Prov. de Bs. As.
La Lechería de la Solidaridad	Salaverry	Graciela	Ciudad de Bs. As.
La Vagancia	Halsouet	Milton	Rosario, Santa Fe
La Vagancia	López	Carlos	Rosario, Santa Fe
La Vagancia	Ramírez	Jorge Luis	Rosario, Santa Fe
Los Piqueteros de Lourdes de la Coordinadora Juvenil de Barrio Ludueña	Goy	Santiago	Rosario, Santa Fe
Manos Solidarias	Calderón	Ana Cristina	Cruz del Eje - Córdoba
Manos Solidarias	Farías Otto	María Cristina	Cruz del Eje - Córdoba
Ministerio de Desarrollo Social de la Nación (Plan Solidaridad)	Tiranti	Fabio Ruben	Ciudad de Bs. As.
Ministerio de Educación	Bagur	Susana	Ciudad de Bs. As.
Ministerio de Educación	Calcagno	Alejandra	Ciudad de Bs. As.
Ministerio de Educación	Duran	Diana	Ciudad de Bs. As.
Ministerio de Educación	Elicegui	Pablo	Ciudad de Bs. As.
Ministerio de Educación	Flores	Susana	Ciudad de Bs. As.
Ministerio de Educación	Giorgetti	Daniel	Ciudad de Bs. As.
Ministerio de Educación	González	Alba	Ciudad de Bs. As.
Ministerio de Educación	Peso	Irene	Ciudad de Bs. As.
Ministerio de Educación - Programa Escuela y Comunidad	Lanús	Magdalena	Ciudad de Bs. As.
Ministerio de Educación Programa Escuela y Comunidad	Leis	Lucila	Ciudad de Bs. As.
Mirasol, Centro de Estudios Sociocomunitarios	Posse	Nélida	Ciudad de Bs. As.
MNNATSOP	Tarque	Tania	Lima, Perú
Municipalidad de San Fernando	Amieiro	María Eva	Prov. De Bs. As.
PAC	Gonzales	Diego Armando	Del Viso - Bs.As.
PAC-Programa de Acción Comunitaria	Abregú	Yamila Elisa	Del Viso - Bs. As
Poriajhú	Bruno	Melina	Granadero Baigorria Santa Fé
Poriajhú	Chavez	Viviana	Capitán Bermúdez Santa Fe
PROCOM-Protagonismo para la actividad comunitaria	Alaniz	Adriana	Córdoba
PROCOM-Protagonismo para la actividad comunitaria	Moyano	Daniela	Córdoba
PROCOM-Protagonismo para para la actividad comunitaria	Rodríguez	Julián	Córdoba

PROCOM-Protagonismo para la actividad comunitaria	Rodríguez	Sabina	Córdoba
Programa de Acción Comunitaria	González	Miriam Beatriz	Del Viso - Bs. As.
Programa de Acción Comunitaria	Rolón	Juan Alberto	Del Viso - Bs. As.
Programa GCE (Asoc. Civil Etis)	Cámpora	Cecilia	Avellaneda - Bs. As.
Proyecto Adolescentes del Bajo Flores	Jaimes	Diego	Ciudad de Bs. As.
Proyecto Adolescentes del Bajo Flores	Quiroz	Daniel	Ciudad de Bs. As.
Radio Taller Comunitaria FM Suburbio	Cereijo	Damián	Avellaneda - Bs. As.
Red EL encuentro	Rockefeller	Andrea Paola	San Miguel - Bs.As.
SeAP-Servicio a la Acción Popular	Carrizo	Mariano Damián	Córdoba
Seccional 8ºA Barrio Tiro Federal	Monserrat	Pedro Ernesto	Cruz del Eje-Córdoba
SEHAS - Serv. Habitacional y de Acción Social	Lonatti	Silvio Juan	Córdoba
SEMAS-Serv. Habitacional y de Acción Social	Bonelli	Edith Silvia	Córdoba
Servicio Social Parroquia Santa Cruz, Asoc. De Pad	López	Silvia Alejandra	Ciudad de Bs. As.
SUMAMPA	Alonso	María Fernanda	Godoy Cruz-Mendoza
Tercer Sector	Di Marco	Marcelo	Ciudad de Bs. As.
UBA	Saumell	Graciela	Ciudad de Bs. As.
UBA - Fac. de Psicología	Dominguez	Herminia	Ciudad de Bs. As.
UBA - Facultad de Filosofía y Letras	Chiriguini	María Cristina	Ciudad de Bs. As.
UBA - Filosofía	Harari	Vanesa	Ciudad de Bs. As.
Un Lugar de Todos	Cristaldo Reyes	Juan Agustín	González Catán
Un lugar para todos	Cardozo Delgado	Walter	González Catán
UNASAD 27 (Hospital Pirovano)	Frangella	Cecilia	Ciudad de Bs. As.
UNLP	Farías	María Lourdes	La Plata - Bs. As.
USAL	Wegsman	Susana	Lanús - Bs. As.
Vida y Educación	Giordano	Alejandra	Montevideo URUGUAY
Vida y Educación	Larraiz	Marcela	Montevideo URUGUAY

Listado de Expositores

Organización	Apellido	Nombre	Procedencia
Intercambios Asoc Civil	Touzé	Graciela	Bs As- Argentina
Centro Alternativo de Desarrollo Integral	Inti Watana Nuñez	José Luis	La Paz - Bolivia
Consejo Joven de SES y Org Milagro	Benitez	Mario	Formosa Argentina
Crear Vale la Pena	Cabrera	Mariana	Bs As - Argentina
Crear Vale la Pena	Cerezo	Daniel	Bs As - Argentina
Defensores del Chaco	Carnejo	Fernando	Bs As - Argentina
Defensores del Chaco	Ferraro	Fabian	Bs As - Argentina
Escuela CENS 3-416 Jorge Adolfo Paschcuan	Alarcón	Oscar	Mendoza Argentina
Escuela de Educación Media Nº 2	Schroeder	Rosa Alba	Bs As - Argentina
Fundación Creando Lazos	Lang	Corina	Bs As - Argentina
Fundación para la Infancia y la Juventud Opportunitas	Fonseca	Francy	Caracas -Venezuela
Fundación Restrepo Barco / Red Nacional de Organizaciones Juveniles	Escobar	Manuel Roberto	Bogotá - Colombia
Fundación SES	Arriola	Martha	Buenos Aires
Fundación SES	Catano	Cristina	Buenos Aires
Fundación SES	Croce	Alberto	Buenos Aires
Fundación SES	Krichesky	Marcelo	Buenos Aires
Fundación SES	Martínez	María Rosa	Buenos Aires
Fundación SES	Wanger	Lizzie	Buenos Aires
Grupo Cultural Afro Reggae	Pascoal	Placido	Río - Brasil
IFEJANT/ IPEC	Bazan Novoa	Marco	Lima - Perú
IIPE/UNESCO	Jacinto	Claudia	Buenos Aires
La Vagancia	Fernandez	Varón Sergio	Rosario, Santa Fe Argentina
Laboratório de Políticas Públicas (LPP) Universidade do Estado do Rio de Janeiro (UERJ)	Gentili	Pablo	Rio - Brasil
Org Nacional de Ecoclubes Parlamentos Juveniles,	Alessandretti	Martín	Bs As- Argentina
Dirección de Juventud de San Fernando	Pais	Pablo	Bs As - Argentina
Red de Jóvenes Unidos, Fundación de Organización Comunitaria	Lescano	Ramón	Bs As - Argentina
Red de Jóvenes Unidos, Fundación de Organización Comunitaria	Rodriguez	Natalia	Bs As - Argentina
Red de Jóvenes Unidos,	Schoijet	Elisa	Bs As - Argentina

Fundación de Organización Comunitaria Red Juvenil de Medellín Secretario de Juventud del Frente Grande	Benjumea Rua Lieutier	Adriana María Ariel	Medellín - Colombia Bs As - Argentina

Anexo III

Bibliografía

Cussianovich, Alejandro. "Participación y ciudadanía de los NATS", en Niños, niñas y adolescentes trabajadores: derechos, ciudadanía y protagonismo. San Juan de Miraflores, Manthoc, 2000.

IFEJANT. Jóvenes y niños trabajadores: Sujetos sociales. Ser protagonistas. Lima, 1997.

Jara, Oscar. La concepción metodológica-dialéctica, los métodos y las técnicas participativas en educación popular, en www.alforja.org.cr/biblio, 2002.

Krauskopf, Dina. "Dimensiones críticas en la participación social de las juventudes.", en La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo. Bs. As., Colección Grupos de trabajo CLACSO, 2000.

Sandoval, Mario. "La relación entre los cambios culturales de fines de siglo y la participación social y política de los jóvenes.", en La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo. Bs. As., Colección Grupos de trabajo CLACSO, 2000.

Tolfree, David. Si puedo trabajar… también puedo opinar. Save the children. Suecia, 1998.

Urresti, Marcelo. "Paradigmas de participación juvenil: un balance histórico.", en La participación social y política de los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo. Bs. As., Colección Grupos de trabajo CLACSO, 2000.

Vuelta de Obligado 2667
C1428ADQ
Ciudad de Buenos Aires
Tel/fax: (54 11) 4896 -1920/21
www.fundses.org.ar
info@fundses.org.ar

"Protagonismo social juvenil: de beneficiarios jóvenes a jóvenes protagonistas" es el nombre elegido por la Línea de Innovaciones Educativas de la Fundación SES en el 2001 para la realización del Seminario Latinoamericano. La idea original de este espacio es poder constituirse -para quienes desarrollan estrategias de trabajo con adolescentes y jóvenes con menos oportunidades- en un espacio de revisión, reflexión y formación sobre las prácticas con el fin de contribuir a mejorarlas y hacerlas más significativas en cuanto a su incidencia en la inclusión social de los mismos.

En este libro se presentan las principales conceptualizaciones, discusiones e intercambios que tuvieron lugar en dicho encuentro y que permiten iniciar un camino en la profundización de aspectos relacionados a la promoción de la participación protagónica de los jóvenes.

La Fundación SES Sustentabilidad • Educación • Solidaridad es una fundación que, con sede en la ciudad de Buenos Aires, trabaja en la Argentina por la promoción y el desarrollo de estrategias educativas tendientes a la inclusión social de los adolescentes y jóvenes con menos oportunidades.